La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA

26 de enero de 2004 - Precio $ 1

Quincenario del Partido de Trabajadores por el Socialismo 132

Las "huelgas salvajes" en Italia

Página 12

Kirchner quiere sólo "derogar" la Ley de la Banelco, con lo cual continúan en pie los más de 75 convenios esclavistas por empresa firmados bajo su vigencia. El nuevo proyecto pactado mantiene un "período de prueba", la firma de convenios por empresa y limita el derecho de huelga de los trabajadores de los servicios públicos, entre otras medidas.

EL GOBIERNO, LAS DOS CGT Y LA CTA PACTAN UNA NUEVA REFORMA LABORAL ANTIOBRERA

ANULACION DE LA LEY BANELCO

Para incorporar a millones a la producción, terminar con las jornadas extenuantes y los salarios a la baja: aumento de salarios y reparto de las horas de trabajo entre ocupados y desocupados. Trabajar menos horas. Trabajar todos.

¿Por qué Bush felicita a Kirchner?

Página 3



Solá ordena destruir pruebas

Torturas en la provincia

Guillo Pistonesi

"*Que el castellano es una de las lenguas más ricas del mundo es ampliamente reconocido por los filólogos. Quizás pensando en que en 2005 se realizará en Rosario la cumbre mundial de ese idioma, los funcionarios bonaerenses hicieron gala de su poder de sinonimia. Y todo para evitar el uso de la expresión* 'picana'*, más conocido en la Argentina en relación con la tortura, antes que por su aplicación para ordenar los movimientos del ganado. El asunto es que el Ministro de Justicia bonaerense, Eduardo Di Rocco, anunció que se destruirán 'ocho objetos eléctricos disuasivos' adquiridos en su momento para la eficiente policía provincial. En tren de rodeos, también se habló de 'bastones eléctricos' que, se jura, nunca se usaron*". (El Cronista, 21/01).

Más allá de los tragicómicos términos que los funcionarios (y la oficialista prensa como Clarín) utilizan para no llamar las cosas por su nombre, la cuestión que la destrucción de estas picanas está directamente ligada a denuncias de torturas con estos implementos que hicieron varios presos de San Nicolás y Campana. Según el periodista Horacio Verbitsky, lo que aparecía como una medida democrática elemental en realidad se trató de una lisa y llana **destrucción de pruebas** ordenada por el gobernador Felipe Solá (Página/12, 25/1). Esta es una práctica más que común en los penales de todo el país, donde se alojan casi 27.000 personas sin condena, es decir, según la Constitución, "*inocentes hasta que se declare lo contrario*" (casi el 70% de la población carcelaria). A ellos hay que sumarle los miles de detenidos (no existe contabilización oficial) que se encuentran procesados y alojados irregularmente en comisarías como consecuencia de que las cárceles están superpobladas. Claro que esta población no está compuesta por los miles de genocidas del Proceso, los policías del gatillo asesino, por los De la Rúa y los senadores coimeros, por los que hundieron la nación. En su inmensa mayoría son jóvenes pobres imputados por delitos menores como hurtos y consumo de drogas ilegales.

Por otra parte, las páginas policiales de los diarios llenan casi diariamente sus espacios con crímenes en los que están implicados efectivos policiales, como el intento de robo y posterior fusilamiento de un joven trabajador por parte de dos agentes de la Bonaerense, miembros de un flamante escuadrón para disolver manifestaciones.

Se torna necesario constituir **comités contra la represión y la impunidad** que luchen por acabar con todo el aparato represivo y llevar presos a los responsables de las torturas y asesinatos, denunciando estos y cada uno de los atropellos, haciendo campañas locales y nacionales, pintadas, festivales, movilizaciones, en forma unitaria. Que actúen ante cada represión o detención a los luchadores obreros y populares, y en defensa de las conquistas como Zanon y las libertades democráticas.

Organismos como la Correpi, el CeProDH y la Liga Argentina por los Derechos del Hombre, que vienen actuando en forma unitaria en la comisión investigadora independiente del atentado en la Plaza, podrían ser de la partida para el llamado a constituir estos comités en todo el país.

Caso Pedro Alveal

Quieren liberar a los policías presos por la represión

Mariano Pedrero y Leopoldo Denaday Abogados CEPRODH



Pedro Alveal intenta cubrirse de los disparos policiales

En tierra de lobbistas de Repsol-YPF, los jueces amigos del poder que fueron recientemente designados de manera escandalosa -con la mayoría legislativa automática del Gobernador Sobisch- como vocales del Tribunal Superior de la Provincia, tienen que resolver en estos días si liberan a los policías presos. Estos cuatro policías son los que persiguieron por cuadras disparándole al joven ceramista Pedro Alveal y le arrancaron con la brutalidad de los disparos su ojo izquierdo. Gracias a la enorme movilización popular y respuesta del pueblo neuquino contra la represión, sumado a las fotos que valientemente aportó el fotógrafo del Sindicato Ceramista, pudimos encarcelarlos.

El martes 27 vence el plazo para que resuelvan la apelación que presentaron los abogados de los policías. En una defensa digna de un fascista afirmaron cosas tales como "*los empleados policiales por entrenados que estén, siguen siendo mamíferos, si así no fuera, no se entendería como los superprofesionalizados soldados norteamericanos que ocupan actualmente Irak, no obstante su profesionalismo, hayan matado un par de miles de niños Iraquíes...*". Con argumentos de esta clase quieren justificar la represión por la vía judicial, y para ello reivindican abiertamente la matanza de niños iraquíes a manos de las fuerzas de ocupación yanqui, evidenciando así su odio de clase.

Sabemos que estos perros de caza actuaron con completa racionalidad en la represión del 25 de noviembre cumpliendo las ordenes que, desde Brasil, impartía el Gobernador Sobisch.

El riesgo de que ahora los jueces Badano y Fernández los dejen en libertad es enorme y por ello nuestra respuesta debe ser contundente. Fernández es uno de los jueces que casualmente sobreseyó a Sobisch en la causa de la cámara oculta por coimas, causa en la que fue defendido por el mismo abogado que hoy tienen estos policías.

No nos sorprendería que desde la justicia le sigan garantizando la impunidad a él y a la policía. Por ello hemos denunciado, junto a los Organismos de Derechos Humanos de la zona, esta situación en una conferencia de prensa. Este lunes 26, en el marco de la jornada nacional por el esclarecimiento del atentado en Plaza de Mayo, la Coordinadora del Alto Valle junto a otras organizaciones sociales y de Derechos Humanos nos movilizaremos en Neuquén e iremos a la Cámara donde están estos jueces para exigir que los policías sigan presos. **Nos movilizaremos unitariamente para exigir el juicio y castigo a los responsables materiales y políticos de la represión del 25 de Noviembre en Ruca Che.**

Dos años y medio de impunidad

Mi verdugo sigue libre, en funciones y portando un arma

Carla Sonia Lacorte



Soy Carla Lacorte, integrante del CeProDH y miembro del PTS. El 1 de junio de 2001, cuando bajaba en Quilmes del colectivo en el que volvía de la facultad, fuí baleada por el oficial José Salmo de la Comisaría Sexta de Ezpeleta que me disparó por la espalda acusándome de "campana" de un robo que se había perpetrado momentos antes.

Estuve al borde de la muerte, pero sobreviví, aunque quedé paralítica. Puedo decir que soy la única víctima viva del gatillo fácil policial. Mientras tanto mi verdugo, porque esa fue su intención, matarme, se encuentra libre, en funciones y portando un arma, poniendo así en juego la vida de miles de trabajadores y jóvenes.

Que Salmo hoy esté libre no es una casualidad. Esta situación responde a un verdadero matrimonio entre la policía asesina, justicia cómplice y políticos de "mano dura" por el que más de 1.300 casos de gatillo fácil hoy se encuentran en la más absoluta impunidad.

Por eso tampoco es una casualidad que se sigan produciendo casos como el ocurrido el fin de semana pasado cuando un joven trabajador de Wilde fue baleado por un policía para robarle el sueldo.

Hoy más que nunca es el momento de unirnos todos, los familiares de las víctimas, los organismos de derechos humanos, las organizaciones de trabajadores ocupados y desocupados, todas las víctimas de la represión, para acabar con este flagelo mediante nuestra lucha y movilización independientes e imponer así el juicio y castigo a todos los genocidas.

En poco tiempo se llevará a cabo el juicio oral por mi caso. El Fiscal Pelayo y el Juez Nolfi de Quilmes se han negado a realizar pruebas fundamentales que demuestran la responsabilidad de la policía a pesar de reiterados pedidos realizados por mis abogados. Es obvio que quieren absolver a Salmo en forma definitiva. Por eso les pido que nos acompañen en las movilizaciones que llevaremos adelante.

JUICIO Y CASTIGO PARA TODOS Y CADA UNO DE LOS ASESINOS DE GATILLO FACIL.

Las amistades de Kirchner

Un "buen socio" de EEUU

Hugo Echeverre

En la reunión de presidentes americanos que se realizó en Monterrey, Kirchner se juntó con Bush y recibió las felicitaciones correspondientes del jefe norteamericano. Para Washington se trata de un tipo confiable y amigo de los EE.UU.; un aliado de peso para el manejo político y económico de la región. El imperialismo sabe bien de que se trata. El presidente del Banco Mundial acaba de señalar que el país estuvo "al borde de una revolución".[1] Las jornadas revolucionarias de diciembre del 2001 que voltearon a De la Rúa, dieron a las masas argentinas un valor político considerable. Duhalde primero, y Kirchner después, lograron contenerlas. El patagónico viene demostrando ser un socio confiable y disciplinado; pagador de una deuda fraudulenta y expoliadora, y buen protector de los intereses del capital financiero e industrial. Si a ello se le agrega el mentado "crecimiento" basado en el descenso de los salarios y la brutal devaluación, que le abren una nueva ola de negocios a las empresas imperialistas, uno podrá entender algunos de los porqué de los lazos de "amistad" de Bush y Kirchner. Es lógico, como corresponde a defensores de una misma clase, que ambos sonrían y se traten como buenos amigos. En un año de elecciones en EE.UU., Bush no quiere ningún problema de inestabilidad regional que complique su reelección.

La entrega de un superávit fiscal del 3% del PBI destinado al pago de la deuda externa, que implica desechar cualquier plan de inversión serio para la creación de empleo, y menos aún ni siquiera una tibia redistribución del ingreso, costará al pueblo argentino una transferencia por año de unos 15.000 millones pesos. El plan acordado sobre el porcentaje del PBI supondrá, asimismo, un aumento en el giro que este año se ubicaría en más de un 70% respecto a los pagos realizados en el 2002, por la baja en la cotización del dólar y el crecimiento del PBI. Kirchner, presentó el acuerdo con el Fondo como una actitud independiente y digna. Como expresa un economista: *"No nos engañemos: plantarse en un superávit fiscal del 3% del PBI no representa un accionar independiente. Autonomía sería decidir qué uso se le va a dar al excedente generado."*[2] A cambio de este ajuste, el FMI no entrega nada: ni nuevos préstamos ni divisas para inversión. Es más, ahora comienza a jugar como lobista de los acreedores de bonos en default, que junto con Lavagna ya están diseñando como reajustar los pagos. La quita del 75% se va convirtiendo en algo "costoso" para el gobierno, que siente la presión del Fondo, y ya fue avisado por el imperialismo que deberá ajustar los números. Las variables llegan a la tales extremos que los "damnificados" argentinos (el 60% según HSBC[3]) han presentado un esquema de pago similar al de los bonos británicos de la Segunda Guerra, donde el Estado se endeuda a perpetuidad con bonos sin vencimiento, y así se pagarían "sólo los intereses"[4] . La voracidad capitalista no sabe de nacionalidades. Más allá de quitas y porcentajes, gracias a las aceptación de pago, la deuda significará miles de millones de dólares que continuarán cayendo sobre los trabajadores, incrementando las penurias y las necesidades populares.

Asimismo, el gobierno empieza a brindar otra serie de pasos para profundizar el intercambio de buena amistad con el imperialismo. A pedido de Bush y el FMI, el Estado argentino empezó a encargarse de asuntos pendientes de los '90. Requerido por el ejecutivo, el Congreso aprobó hace poco la ley de patentes pro-yanki; mantiene en vigencia la ley de inversiones menemista (en la cual el capital extranjero goza de los mismos derechos que los nacionales); y ahora, a pedido del FMI y Lavagna, el Congreso sacará la ley de coparticipación federal. A la vez, como señala el editorialista del diario Clarín, vocero oficial del gobierno, Kirchner acepta en línea con Lavagna, que tarde o temprano impondrá un ajuste de tarifas a favor de los imperialistas, y considera como claves las inversiones y la alianza con los norteamericanos.[5] Todo esto va en línea con la compensación a los bancos y al capital financiero, la pesificación a las empresas privatizadas y grandes sectores industriales, la fuga de capitales de las exportadoras, la recuperación de la tasa de ganancia en base a una mayor explotación, la continuidad de la entrega de las riquezas naturales a los monopolios imperialistas. Es decir, una permanencia de los lazos de continuidad con los '90, bajo formas y gestos para una nueva impunidad capitalista a favor del imperialismo.



AMIGO DEL GUERRERISTA MÁS ODIADO DEL PLANETA

Como expresamos en la revista Estrategia Internacional 19: *"La política de Bush, busca cohesionar una base social interna reaccionaria detrás de una política exterior guerrerista y agresiva en la periferia."*[6] Rasgos reaccionarios que se suman además al ataque brutal que está realizando sobre los derechos civiles de los ciudadanos norteamericanos o bien si leemos los párrafos del último discurso sobre el "Estado de la Unión" de Bush, en el cual el texano transmitió una vez más su oscurantismo y llamó a las parejas a la abstinencia sexual, y resaltó que *"gracias a la voluntad y a la determinación de los EE.UU. el mundo cambia para mejor"*[7] (sic). Los miles de muertos iraquíes no cuentan para la nueva causa redentora imperial; como jamás contaron ni cuentan las vidas de los millones de campesinos y obreros asesinados y explotados por el capitalismo. EE.UU. advirtió, que sigue en guerra y que no piensa en variar su política de avance hegemónico, mientras de paso le avisa a Irán y Corea del Norte que sus satélites de tiro están sobre ellos. El gobierno de Kirchner es un "buen socio" de esta clase de reaccionario, y además recibe sus felicitaciones. Está de acuerdo en combatir al terrorismo que define e inventa Washington cada tanto y es saludado por el jefe que comanda una guerra contra la cual millones de personas se opusieron y oponen en gran parte del mundo. Recientemente, en el Foro Social Mundial que se realizó en Bombay (India), *"los sentimientos anti Bush"*[8] se extendieron a los 120.000 participantes, desbordando a los organizadores, y sobre los cuales se resolvió la convocatoria de acciones contra el imperialismo para el 15 de febrero y 20 de marzo. Entonces, pues ¿socio de quién es Kirchner? Dime con quien andas…

UN BUEN SOCIO Y GARANTE DE LA "ESTABILIZACIÓN" DE LA REGIÓN

Para el imperialismo yanki la estabilidad de Bolivia luego del levantamiento que protagonizaron las masas bolivianas en octubre es una cuestión central. Los principales bomberos que salieron a encontrar una salida constitucional a la crisis boliviana, impulsando una salida vía Mesa fueron Lula y Kirchner. El gobierno argentino, asume ese rol y estaría dispuesto hasta a intervenir militarmente de ser necesario junto con Brasil contra los mineros y campesinos boliviano, y pueblos aymara y quechua. El diario La Nación, del 09/01/04, lo expresa sin vueltas: *"Rumsfeld está preocupado por la posible repetición en los próximos meses de incidentes de magnitud importante en La Paz. Algunas áreas oficiales de la Argentina coinciden con ese diagnóstico. Y, aunque el Gobierno lo niegue públicamente, no sólo sus diplomáticos siguen la situación boliviana. (…) Apenas días antes de la visita de Pampuro a los Estados Unidos, en Buenos Aires se desarrolló un encuentro cumbre -y poco habitual, por cierto- entre los jefes de los ejércitos de la Argentina (teniente general Roberto Bendini), Brasil (general Francisco de Albuquerque) y Chile (general Juan Cheyre Espinoza). El tema analizado fue la posibilidad de que una nueva crisis boliviana desborde por la región. (…) Hombres que estuvieron muy cerca de esa reunión consignaron que los jefes militares harán un monitoreo periódico de los sucesos bolivianos."* El plan A es Mesa, y el B, Evo Morales, que ya ajustó su discurso a los "tiempos modernos" y sostiene la tregua. Cosa para nada contradictoria para esta clase de dirigentes que se visten de combativos, pero no son más que colaboradores disfrazados de la clase capitalista.

¿UN NUEVO REPRESENTANTE NACIONAL Y POPULAR?

Algunos populistas, hoy devenidos en kirchneristas, como Patria Libre, apoyan la política del gobierno mientras declaran ser antimperialistas. Cosa rara que –obviamente- no produce ninguna contradicción en esta gente. Existe un *"nuevo lenguaje* –aporta Eduardo Galeano-, *una nueva actitud."*[9] . ¿Será?... Hasta Hebe de Bonafini, se ha hecho eco y apoya al gobierno. Es cierto que las palabras han variado, pero éstas se deben corresponder con la acción. Términos muy sentidos por el pueblo trabajador como "dignidad nacional, independencia, trabajo, crecimiento, desarrollo, empleo, política contra la pobreza, etc, etc.", se han puesto nuevamente de moda. Mientras tanto, la explotación y la pobreza se multiplican, y el gobierno argentino se hace amigo de un guerrerista y continua entregando las riquezas nacionales producidas por los trabajadores al FMI. Esas palabras oficiales, que defienden los populistas, se encuentran vacías de un verdadero contenido independiente, y ni que hablar de antiimperialista. Pero la cosa no termina acá. Ex "muchachos de la jotapé" y de la "Tendencia", como Dante Gullo, llegaron a afirmar en un programa de cable que Kirchner es como Perón del '45. Ni Truman ni Eisenhower, presidentes de EE.UU. en aquella época, dijeron que Perón era un "buen socio". Es más, el imperialismo yanki primero intentó que no gane las elecciones del '46 (¡no se olviden de "Braden o Perón"!) y después hizo el golpe militar del '55 que lo obligó a salir en una cañonera paraguaya y guardarse al amparo del franquismo en Madrid.

---

1 Declaración de James Wolfensohn citada por Julio Nudler, Página 12, 24/01/04.
2 Alan Cibils, Cash, Página 12, 18/01/04.
3 Página 12, 25/01/04.
4 Página 12, 24/01/04.
5 Clarín, Van der Kooy, 16/11/03; 28/12/03.
6 Para profundizar en la política del imperialismo yanki, se puede ver el artículo "Ofensiva guerrerista de Bush - Un intento de redefinir la hegemonía imperialista", de EI 19, escrito por Juan Chingo y Aldo Santos.
7 La Nación , 21/01/04.
8 Luis Javier Garrido, La Jornada, México.
9 Contratapa, Página 12, 25/01/04.

Pese a la liberación de los presos

En Salta continúan las persecuciones

Gloria P.

Después de 49 días de prisión en el Penal de Tartagal y en dependencias policiales de la Salta del menemista Romero, y habiendo padecido tratos denigrantes y torturas, fueron liberados cerca de las 10 de la noche del martes 20 de enero, los diez desocupados integrantes de la Unión de Trabajadores Desocupados de Gral. Mosconi.

El 2 de diciembre, mediante un operativo de allanamientos y persecución política, por orden del juez salteño Nelson Aramayo –quien casualmente tuvo a su cargo la investigación del asesinato de Aníbal Verón en noviembre de 2000 y por la que no hay ni un policía preso–, fueron detenidos, sin la menor prueba contra ellos, Rubén Sedan, Hugo Carabajal, Oscar "Piquete" Ruiz, Ramón Maldonado, Carlos Cabral, Juan Vargas, Daniel Valencia, Victor Chanampa, Gustavo Gordiola y Omar Salinas, acusados de incendios y saqueos a empresas petroleras de la zona.

Una verdadera caza de brujas se desató a la madrugada de ese día cuando irrumpieron en los domicilios de los compañeros grupos de alrededor de 30 efectivos policiales con fusiles que los patearon y arrastraron hasta los patrulleros[1]. Las condiciones denigrantes de detención –fundamentalmente en la comisaría de Tartagal donde los compañeros no podían ni ir al baño y no recibían alimento–, los malos tratos, amenazas, golpes y torturas dentro de las dependencias policiales fueron denunciados por los detenidos y por la Dra. Mara Puntano, abogada de los piqueteros.

Así, y con el silencio cómplice del gobierno nacional, es cómo da respuesta Romero y su justicia a los justos reclamos de los compañeros, que exigían trabajo genuino frente a las petroleras Tecpetrol –del multimillonario grupo Techint- y Refinor que recaudan millones de dólares a costa de haber dejado en la calle de centenares de trabajadores de YPF, muchos de ellos hoy integrantes de la UTD.

Este lunes 19 de enero en Capital, una movilización unitaria a Plaza de Mayo exigió la inmediata libertad de los compañeros y el desprocesamiento de los luchadores. En ese momento una delegación integrada por dirigentes de las organizaciones presentes, entre los que se encontraban Raúl Castells del MIJD, Antonio Bitto del MTR, José Montes del PTS y Myriam Bregman del CeProDH, intentó tener una entrevista con funcionarios del gobierno. No fueron recibidos porque la Casa de Gobierno estaba literalmente vacía y al día siguiente, en un fallido nuevo intento, la misma delegación tampoco fue recibida. Esta alevosa indiferencia del gobierno, incluida la Secretaría de Derechos Humanos –y los medios de comunicación- revelaba de forma brutal que la política del democrático K es la de mantener aisladas las luchas de los sectores más combativos, avalando de este modo la represión.

La libertad de los compañeros es un gran paso adelante, pero tenemos que advertir y denunciar que los procesamientos continúan[2] y como nos lo comunicó Mara Puntano, se dictó una medida cautelar preventiva que les prohíbe explícitamente la intervención en acciones de protesta, corte de ruta y –lo más aberrante- la participación en actividades del movimiento de desocupados UTD y de la agrupación que nuclea a ex trabajadores de YPF.

No podemos permitir que las luchas del interior del país queden asiladas. Los hechos de Salta, Neuquén y el atentado en Plaza de Mayo el 20 de diciembre pasado plantean de forma urgente que la exigencia de desprocesamiento a los luchares y cárcel a los represores debe ser parte de una campaña permanente de todas las organizaciones sociales, de trabajadores ocupados y desocupados, organismos de derechos humanos y la izquierda.

[1] Fuente: www.copenoa.com.ar

[2] Así lo celebra la prensa oficialista de El Tribuno de Salta Oscar: " 'Piquete' Ruiz, un peligroso sujeto de Mosconi que fue detenido en varios hechos similares acaecidos los años anteriores, recuperó su libertad en forma provisoria, pero quedó procesado por amenazas e incendio".

El PO con el Astillero hace como el tero

José Montes, Miembro de la Comisión Obrera Fiscalizadora de Astillero y dirigente nacional del PTS

El PO, hace tiempo que cuando habla del Astillero hace como el tero, grita contra el PTS, para ocultar la verdadera ubicación de su nido.

En Prensa Obrera 834, otra vez Daniel Rapanelli, intenta demostrar mediante una serie de mentiras las supuestas claudicaciones del PTS, a través de mi participación en la Comisión Obrera Fiscalizadora (COF) del Astillero que fue elegida mayoritariamente en una asamblea el 7 de mayo del 2002. No me referiré aquí, al hecho que el PO ve *"la paja en el ojo ajeno, pero no la viga en el propio"*, ya que considera a la COF *"como la más parecido a un consejo consultivo u órgano de colaboración de clases con los burócratas y los gobiernos municipales y provincial"* pero le parece muy natural y revolucionario la cotidiana relación que tiene el Polo Obrero con el Estado burgués a través del recibo de los planes de "asistencia social" y los bolsones de comida para repartirlos entre los compañeros desocupados, cuestión de la que jamás han dado cuenta en absolutamente ninguna de sus publicaciones ni en sus apariciones públicas.

Rapanelli y el PO afirman: "*Grotescamente, el PTS confundió a la "Fiscalizadora" con el "control obrero, cuando era en verdad una pantalla izquierdista y encubridora de la burocracia duhaldista y pejotista de ATE-Ensenada"*.

Afirmaciones de este tipo ya fueron respondidas en La Verdad Obrera (Ver LVO 102 del 24/5/02) donde decíamos*: "Estas afirmaciones sólo pueden ser producto de dos razones: a) El PO no tiene ni idea de lo que pasa en el Astillero, hace tiempo que abandonaron la fábrica más importante de la zona.* (...) *El PTS y La Marrón, no sólo denunciaron el "proyecto de regionalización", sino que encabezaron la asamblea de más de 500 compañeros que rechazó votarlo a instancias de ATE y estuvo a la cabeza de la movilización al sindicato con más de 100 compañeros para repudiar las maniobras de la burocracia. El PTS y la Marrón -no PO- son conocidos, por rechazar y polemizar con los proyectos de "cogestión" de la Verde de ATE. Siempre sostuvimos el planteo de un "Directorio Obrero" contra el Directorio "mixto" de los reformistas que pretenden integrarse al estado(...)Pero coherentes con nuestra posición, fuimos nosotros -no PO- los que planteamos (...) la necesidad de una Comisión Fiscalizadora independiente, (...) propuesta que la burocracia recoge y la hace decreto junto con el proyecto de regionalización, es en forma indirecta un reconocimiento a la lucha de los trabajadores y a la relación de fuerzas impuesta. La burocracia se vio obligada para hacer pasar el nuevo Directorio a tomar esa reivindicación con el propósito de acallar o suavizar las críticas e intentar transformar a la Comisión en un apéndice del Directorio. (...) Nuestro planteo tanto en los volantes como en la asamblea fue que la Comisión sea completamente independiente y que tenga plenos poderes. Así se votó, mal que le pese a PO. Por supuesto que la fuerza y las conquistas que logre serán el producto de la lucha efectiva de los trabajadores. Nada garantiza de antemano su poder de veto. Pero lo que se votó es una Comisión que lejos de ser un "consejo consultivo", de colaboración de clases, es la única institución conformada en forma independiente, sin condicionamientos, ni dependencia respecto al Directorio y la burocracia. Sólo subordinada a las asambleas de secciones y asambleas generales. Rapanelli y el PO ocultan vergonzosamente este hecho".*

Rapanelli insiste: *"Lo increíble son los argumentos que da el dirigente del Astillero, del PTS José Montes, para reclamar un "cambio de rumbo"* de la COF. Rapanelli y el PO, como afirmábamos en ¡Mayo del 2002! siguen sin tener idea de lo que pasa en el Astillero, de donde se retiraron hace tiempo. Esto los lleva a desconocer que en el Astillero, al igual que en toda la Argentina, después de la asunción del gobierno de Kirchner la situación cambió. ¿Cómo se puede comparar la situación actual con la de mayo de 2002 en un momento de ascenso posterior a las jornadas revolucionarias de diciembre. A esto debemos sumarle el hecho que en el Astillero tenemos trabajo asegurado hasta el 2006. ¿Por qué no es lícito plantearse un cambio de rumbo, ubicando a la Comisión Obrera Fiscalizadora frente a nuevos desafíos y no como una "comisión de reclamos paralela" como objetivamente la ven hoy los obreros producto de la nueva situación?.

Rapanelli y el PO dicen*: "La verdad es muy distinta a cómo la pinta el PTS que, en épocas electorales, se pone el "traje del Astillero", y luego sin decir 'agua va', la emprende con injurias contra una clase obrera que ha hecho historia en Ensenada y el movimiento obrero argentino."*

Sobre las afirmaciones del tipo*: "injurias contra una clase obrera que ha hecho historia"* quisiera solo recordarle a Rapanelli y al PO, que tanto yo personalmente, como el PTS nos sentimos orgullosos de ser parte de uno de los batallones más heroicos de la clase obrera argentina y de pertenecer a la única empresa estatal que Menem y Duhalde no pudieron privatizar por la lucha de sus trabajadores.

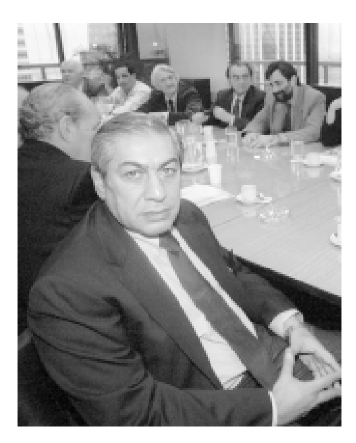
Esta pertenencia es la que orgullosamente reivindico en los procesos electorales, porque mal que le pese al PO soy un dirigente obrero, pero no un obrero en sí, me reivindico obrero marxista revolucionario, que sigue reivindicado a la clase obrera como sujeto social fundamental de la revolución, que lucha para que las ideas del marxismo revolucionario se hagan carne en los sectores más avanzados de nuestra clase. Por lo tanto yo *"no me pongo el traje del Astillero"* para las elecciones, es el que utilizo todos los días, aunque al PO no le guste.

Dejé para el final una de las mentiras de Rapanelli y el PO, porque me parece las más grosera. En su artículo dicen: *"Como escribimos en las páginas de Prensa Obrera, la lucha salarial por los 150 pesos al básico fue impulsada por un sector del activismo, "Trabajadores Autoconvocados por el Salario", que debieron enfrentar la negativa conjunta de la burocracia y de los "fiscalizadores"*. Como todo el mundo sabe y espero que el PO también, los obreros tienen un humor muy ácido y mordaz. Si algún obrero del Astillero tuviera la ¿suerte? de leer esta afirmación lo primero que diría sería: *"paren con la grapa caliente a la mañana porque hace mal"*, ¿por qué? Porque saben como es la realidad y esta no es como la inventa el PO. Cualquier compañero honesto del Astillero sabe que la discusión de la lucha salarial nació de las asambleas de secciones impulsadas por la Comisión Obrera Fiscalizadora: en dichas asambleas y en la asamblea general se ratificó la demanda de exigir $150 al básico a partir del 1º de enero del 2004. Lejos de la mentira del PO sobre que el reclamo surgió en contra de la negativa de "los fiscalizadores".

Pero la mayor grosería es el invento de que existe en el Astillero un sector de "Trabajadores Autoconvocados por el Salario", yo no niego que en algún Astillero del mundo pueda existir un grupo así, pero de lo que estoy seguro es que en el Río Santiago categóricamente no. Salvo que se refieran al frente único que viene sosteniendo un viejo militante del PO con los menemistas de la Azul y Blanca (ex – colaboracionistas de la dictadura). Esta es una prueba más de que el "verborragico" Rapanelli no tiene ningún prurito en amalgamar y mentir si de polemizar con el PTS se trata. Además confirma que el PO no tiene ni idea de lo que pasa en el Astillero, hace tiempo que abandonaron la fábrica más importante de la zona, coherentes con su concepción de que la clase obrera no es más el sujeto social de la revolución, no es casual que las notas sobre Astillero la firmen Rapanelli y Casas, dirigentes regionales del PO.

La Rioja 853, Capital Federal - Teléfono: (011) 4932-9297 - e-mail: lvo@pts.org.ar - Internet: - http://www.pts.org.ar

Nuevo golpe de Daer a los trabajadores de la alimentación



Hace un año empezaron dentro de la Comisión Directiva del Sindicato de Trabajadores de la Alimentación (Seccional Capital, llamada así aunque incluye las principales fábricas del GBA) una serie de enfrentamientos que en principio no pasaban de simples acusaciones entre "astillas del mismo palo": se dividió la Directiva en, por un lado, 11 miembros bajo el mando del Secretario General Rodolfo Daer, contra 10 que responden al Secretario Adjunto Fernando Giménez. Esto no impidió que juntos firmaran en Septiembre del 2003 la reforma al CCT 244/94 donde se prolongaron los periodos de prueba, se fraccionaron vacaciones, se descontó a los trabajadores compulsivamente el 2% mensual como "aporte solidario" al Sindicato, se dio la posibilidad a los empresarios de las multinacionales alimenticias que para llegar a los básicos de convenio nuevos se pudiera tomar desde los tickets canasta, premios, y futuros aumentos. Es así que para muchos compañeros el "aumento" que prometieron con el nuevo convenio ni se notó. Daer aplicó así en la alimentación la Reforma Laboral de las coimas que él mismo festejó con De la Rúa en el año 2000.

En el mes de diciembre se llevo a cabo un Congreso en el cual se aprobó "a libro cerrado", como ocurre siempre, el Balance anual del Sindicato. Antes de la aprobación del Balance, algunos Congresales mocionaron para que el mismo sea leído. Daer se negó y los hizo aprobar. En dicho balance, según denuncian un sector de los Congresales y de la Comisión Directiva, se pasaron "a pérdida" nada más y nada menos que 5 millones de dólares provenientes de la venta del predio que poseían los afiliados en Castelar en el año 1998 (hoy cualquiera que pase por ahí puede ver un lindo country). Un sector de los congresales y de la Comisión Directiva se retiraron del Congreso en señal de rechazo a la aprobación del Balance, que no fue ni siquiera firmado por el Tesorero. Se hicieron denuncias al Ministerio de Trabajo pero los ex empleados de Daer (Carlos Tomada y Noemí Rial) no iban a dictaminar nada contra su ¿ex jefe?.

Pero las andanzas de Rodolfo Daer no se tomaron vacaciones. De un día para otro, la Comisión Directiva llamó a un Congreso Extraordinario para reformar el Estatuto Social del Sindicato dándole "superpoderes" a Daer para poder llamar cuando se le cante a elecciones de Sindicato, bajar la cantidad de congresales por fábrica dentro del Sindicato (esto perjudica a las más grandes donde la "oposición" es más fuerte y donde ni Daer ni los "opositores" controlan las Comisiones Internas) y lo más grave es que agregaron dos artículos nuevos especiales para condicionar el accionar de los delegados de Comisión Interna: 1) los delegados deben anotar todo los reclamos y negociaciones que llevan adelante con los empresarios y presentarlo ante el Sec. Gral., el incumplimiento de esto sería penado con la expulsión; 2) Se prohibe que las Comisiones Internas realicen denuncias ante autoridades administrativas (Ministerio de Trabajo), y en caso que las realicen se penará con la expulsión. De más esta decir que es un claro ataque a los delegados de base y a los "opositores". Todas son reformas para perpetuarse en el puesto y para que las Internas que no responden a Daer se amansen.

Frente al Congreso Extraordinario (citado para el viernes 23 en la sede del STIA) se realizó una concentración en la puerta del Sindicato donde un sector de la Comisión Directiva y 40 Congresales decidió no convalidar este Congreso apoyados las Comisiones Internas de Terrabussi, Stani, Pepsico, Bagley, Quaker, Arrocera, La Salteña, Arcor, Frigor, Paulista, y por 500 compañeros desocupados de la CCC y un grupo del Sindicato de Camioneros. La composición de la concentración puso en evidencia los métodos del sector "opositor" de la dirección del sindicato: no apelar a la organización y la movilización de los miles de trabajadores de la alimentación que odian a Daer, para lo cual es necesario levantar las demandas que tiendan a recuperar lo que la burocracia entregó en todos estos años. Los delegados de Cadbury-Stani y Pepsico distribuyeron una declaración donde denunciaban el nuevo ataque de Daer, llamando a rechazar el Congreso trucho y proponiendo *"pelear por un Congreso de delegados de base con mandatos de asamblea donde se discuta un nuevo estatuto que cambie de raíz el actual por antidemocrático y porque permite la existencia de dirigentes burocráticos. Un estatuto por el cual los dirigentes y delegados puedan ser removidos de sus cargos mediante el voto mayoritario en asamblea (sin tener que esperar a que termine su mandato). En el que toda decisión deba subordinarse a los votos de las asambleas de base y donde los dirigentes ganen lo mismo que un operario, desterrando los privilegios. Este congreso también debe discutir un plan de lucha para lograr un verdadero aumento salarial igual a la canasta familiar, la caída de las cláusulas de la Ley Banelco de nuestro convenio, que caigan los convenios por fábrica como los famosos cuartos turnos, Mantecol, etc., y que se elijan Cuerpos de Delegados en todas las fábricas".*

Daer y sus congresales (que durmieron dentro del Sindicato) sesionaron a puertas cerradas, impidiendo incluso el ingreso de cualquier congresal opositor. Alrededor de las 14:00 hs. informaron que aprobaron la reforma del Estatuto Social con la supuesta presencia de un veedor del Ministerio de Trabajo.

Frente a esto, los sectores que se opusieron al Congreso convocaron a una movilización al Ministerio de Trabajo para el Martes 27 a las 15:00 Hs. para que exigir que el Ministerio no avale este Congreso Extraordinario.

La jornada dejó como conclusión que si bien sirve el apoyo de los compañeros desocupados y de otros gremios, la única forma de derrotar a Daer es con la participación masiva de los trabajadores del gremio, lo que hubiera permitido incluso entrar al sindicato cuando se estaba haciendo el Congreso trucho, y sacarlo a Daer a patadas. Aunque Daer logró lo que quería, es la primera vez que se hace tan abierta la división en la dirección del sindicato y de varias fábricas participaron Comisiones Internas y congresales juntos. Esto abre la posibilidad de que comience una acción independiente de los trabajadores de la alimentación. Por esto, es muy correcto lo que comenzaron a discutir algunos delegados: impulsar desde las Comisiones Internas y agrupaciones que participamos de esta manifestación la propuesta de llamar a un plenario de delegados, trabajadores y agrupaciones opuestas a Daer donde se discuta cuál es el camino para sacar a estos parásitos que viven de los obreros, impulsar la lucha por las demandas de los trabajadores, contra los convenios a la baja ya firmados y contra las reformas al Estatuto, impulsando un verdadero Congreso de delegados de base con mandato de asambleas.

Corresponsal

Salud/ Lomas de Zamora

En terapia intensiva

El Intendente de Lomas de Zamora. J. Rossi (P. J.) hizo su debut dejando en la calle a 145 trabajadores del área de salud del distrito. De esta forma continúa con la política del anterior administrador del municipio, el radical Lafuente, quien tiene el "honor" de haber sido el que redactó el decreto que hoy lleva adelante el amigo de Duhalde. Queda a las claras que el recambio es sólo de nombres, ya que la política contra los trabajadores sigue siendo la misma.

PROFUNDIZAN EL VACIAMIENTO

El Hospital Alende, que está en el barrio de Budge (uno de los más populosos del distrito), viene sufriendo el vaciamiento y la falta de insumos mínimos desde que fue inaugurado. A pesar de eso, los trabajadores se las arreglan para atender y cubrir las necesidades de la gente del barrio (y de los barrios cercanos). Con el despido de 28 trabajadores (14 enfermeros y 14 médicos de diferentes especialidades) no se hace más que profundizar esta política de desprotección y abandono de la salud pública de los barrios obreros. Con la falta de insumos y profesionales el hospital no puede funcionar ni siquiera a la mitad de su capacidad. Demás está decir que esta es una obligación del Estado, pero no sólo no la asume, sino que amparándose en estas condiciones, aduce que hay sobrante de personal para la "poca gente que se atiende". Cosa que ni siquiera es cierta ya que como nos decía un trabajador de las guardias *"cada vez atendemos más gente, las estadísticas que maneja el gobierno municipal son falsas..."*; o como nos contaba otro compañero, que sufre el "nuevo" régimen casi esclavista *"dicen que sobra personal, pero para cubrir las guardias nos hacen trabajar hasta 36 horas seguidas, con todo lo que ello implica, cansancio, etc..."*.

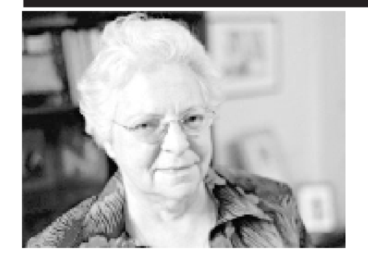
En este hospital se pone de manifiesto la barbarie de los gobiernos que le dan la espalda a los trabajadores y el pueblo, que para ahorrar, donde antes trabajaban tres hoy lo tiene que hacer sólo uno y con sueldos cada vez más de hambre (*"El año pasado nos debían cuatro meses, y cuando los cobramos nos encontramos con que nos habían bajado los sueldos casi a la mitad... De tener un bajo salario ($ 445), pasamos a unos sueldos de hambre de $ 250..."*), persiguen y presionan a quienes quieren organizarse (*"amenazan a los que quedamos, nos presionan con "tocarnos" los legajos..."* nos decía una indignada compañera). Pero el colmo es que van en contra hasta de lo que ellos mismos firman, ya que hoy están despidiendo a trabajadores que desde hace más de un año son de planta transitoria, cuando la legislación al respecto dice que a los seis meses tendrían que haber sido pasados a planta permanente. Esto no es menor, porque de esta forma le sacan la careta al gobierno nacional, que por un lado dice "Esta vez va en serio", y en los hechos son los que más trabajadores en negro generan.

"PELEAR POR LO NUESTRO"

Hoy los enfermeros del hospital (despedidos y no despedidos) están dando una gran pelea por la reincorporación de todos los compañeros. *"Antes yo no hablaba nada, pero me cansé, ahora entendí que hay que pelear por lo nuestro..."* dijo una compañera despedida en una asamblea, y en ese camino han conformado una Comisión de Defensa de la Salud, junto a vecinos y a distintas organizaciones; están recorriendo otros hospitales, logrando el apoyo y la solidaridad de las comisiones internas, y han creado un fondo de huelga para que esta pelea no se caiga por el hambre. Por eso se hace más que importante el apoyo que toda la comunidad le dé a este conflicto, que los sindicatos combativos se pongan al servicio de esta lucha. Sería muy valioso coordinar con otros distritos que también están con conflictos similares (Avellaneda, Quilmes) para dar una pelea más contundente.

Pero esta lucha por la reincorporación de los despedidos tiene que empalmar con una pelea por aumento de salarios, y para que nadie tenga que trabajar 36 o 48 horas seguidas (como los enfermeros de las guardias del Alende), se debe luchar por más puestos de trabajo.

César Gómez
Delegado/ Suteba- Lomas



Nombramientos en la Corte Suprema

Carmen Argibay y los derechos de las mujeres

Bárbara Funes

La organización Pro-Vida, que hace campañas contra las normas de salud reproductiva y la legalización del aborto, junto a algunos obispos pedirán al gobierno que retire la candidatura de la jueza Carmen Argibay porque es soltera, sin hijos, partidaria del aborto y atea. La Iglesia y la derecha la atacan porque ella no cumplió con los mandatos sociales de estos inquisidores modernos, cómplices de los genocidas durante el Proceso, y en la democracia burguesa aliados de otras Cortes Supremas, santurrones que prohibieron el uso de la pastilla de anticoncepción de emergencia y plantaron la estatua de la Virgen en la entrada de los Tribunales, mientras protegen a los curas abusadores.
Kirchner, por su parte, propuso a Argibay, pero ya le dejó claro al Vaticano su postura antiabortista, igual que los gobiernos anteriores. Su agenda hace equilibrio entre complacer las exigencias de los empresarios, el imperialismo y la Iglesia mientras recompone las instituciones de esta democracia para ricos como la Corte Suprema, una de las más ultra-reaccionarias, profundamente cuestionada en las jornadas del 19 y 20 de diciembre de 2001.
La decisión de poner a Zaffaroni y ahora a Argibay en la Corte Suprema, jueces "garantistas" que aplican en forma estricta las leyes y procedimientos de este sistema, tiene el objetivo de "maquillar" de progresismo al reaccionario sistema judicial. Pero sus miembros, elegidos a dedo por el ejecutivo con acuerdo del antidemocrático senado, cobran sueldos millonarios al servicio de los gobiernos de turno, no podemos elegirlos y forman parte de una institución casi monárquica que ayer dejó el dinero de los ahorristas en el corralito, avaló golpes de estado, la impunidad para genocidas y corruptos y la entrega del patrimonio nacional. Por eso debemos luchar por la disolución de la Corte, juicios por jurados y la elección de los jueces por voto directo, con mandato revocable y con el mismo salario que cualquier trabajador.
Además, los problemas de las mujeres no van a solucionarse simplemente con la inclusión de una o más mujeres en esa archirreaccionaria institución de la Corte Suprema. En nuestro país, la Iglesia ejerce una gran presión sobre los partidos patronales, evitando que se legisle sobre el derecho al aborto y otros derechos de las mujeres. El nombramiento de Argibay lo único que demuestra es que el gobierno ha tomado nota de que las mujeres ganamos las calles para "que se vayan todos", participamos en las asambleas populares, en las fábricas ocupadas, en los movimientos de desocupados y protagonizamos la lucha por el derecho al aborto libre y gratuito.
Por eso, a pesar de las ilusiones de muchas feministas que ayer organizaron cacerolazos contra la Corte y hoy apoyan la candidatura de Argibay por una Corte de jueces "progresistas", lo cierto es que el gobierno intenta convencernos de esperar a que el derecho al aborto venga de arriba. Mientras tanto, los jueces siguen prohibiéndolo, incluso en los casos más aberrantes de violación, como el de la adolescente de Bahía Blanca, que se arrodilló ante el magistrado pidiendo piedad.
No podemos dejar en manos de las instituciones del régimen, como la Corte, la resolución de nuestros problemas. Por el contrario, creemos que debemos avanzar en la organización y la movilización por el derecho al aborto, convocando especialmente a las trabajadoras ocupadas y desocupadas, para arrancarles con la lucha las leyes que respondan a nuestros intereses. Nuestros derechos no son ni podrán ser jamás un regalo de los gobiernos patronales, sino el fruto de nuestra propia pelea.

Mujeres obreras

La huelga de PAN Y ROSAS

Celeste Murillo

Una mancha de tinta se expande en la tela porque penetra profundamente sus fibras. Una acción decisiva cambia a sus protagonistas porque penetra, como la tinta a la tela, profundamente la fibra de sus vidas. Esa es la historia de las mujeres de Lawrence (Massachusetts, EE.UU.), que protagonizaron una huelga que culminaría con implementación de la jornada reducida, aumento de salarios y reconocimiento de los sindicatos. Este mes se cumplen 92 años de esa lucha, conocida como la huelga de "pan y rosas".

QUEREMOS EL PAN...

La década que inauguró el siglo XX en EE.UU. se vio plagada de huelgas duras, en gran parte protagonizadas por obreras textiles, la industria pujante del momento. La industria textil empleaba gran cantidad de mano de obra inmigrante –atraída por avisos mentirosos desde la empobrecida Europa-, femenina e infantil. Más de la mitad eran mujeres, muchas de ellas, menores de 18 años.
El año nuevo de 1912, lejos de los banquetes burgueses, las trabajadoras de Lawrence salían a la huelga. La enorme mayoría no estaba organizada en sindicatos, ya que la AFL[1] sólo afiliaba obreros calificados, es decir, varones blancos. La organización que encabezó la huelga fue la IWW[2], que por el contrario, veía indispensable organizar a los más explotados entre los trabajadores: mujeres, negros e inmigrantes.
El 10 de enero se realiza la primera reunión en la IWW, donde mil obreras, que acaban de recibir su cheque con un salario menor, deciden llamar a la huelga. La primer medida que se toma, además del fondo de huelga, es el método del piquete masivo alrededor de las fábricas: se resolvió formar una línea infinita alrededor de los establecimientos, que se mantenía las 24 horas y se movía constantemente, haciendo imposible, a los carneros y la policía, entrar a la fábrica.

... PERO TAMBIÉN LAS ROSAS

La huelga se extiende, las obreras se mantienen firmes y la patronal también. El comité de huelga instala guarderías y comedores comunitarios para los hijos de las obreras. Las medidas apuntan a facilitar la participación de las trabajadoras. Además se realizan reuniones sólo de mujeres, ya que también es necesario combatir el machismo que reinaba entre los activistas.
La IWW tiene una política especial dirigida a los niños, que enfrentan los ataques de maestros, vecinos y amigos por la actividad de sus madres: inauguran reuniones infantiles del sindicato donde se discute por qué sus madres y padres están en huelga. Finalmente se decide enviarlos a otras ciudades, donde los albergan familias solidarias con la lucha. En el primer tren salen 120 chicos, que regresarán a casa cuando finalice la huelga. En el momento en que se dispone a salir el segundo tren, la policía desata la represión contra los niños y las mujeres que los acompañan. Este episodio lleva el conflicto a las páginas de los diarios nacionales y al Congreso.
La gran difusión, la firme decisión de las obreras y el miedo de la burguesía a que se extienda la huelga, hace ceder a los patrones que aceptan la jornada laboral reducida y el aumento de los salarios, temerosos de que se propagara el grito de "queremos el pan, pero también las rosas". Estas obreras de principios de siglo, tomaron el cielo por asalto y lograron una de las primeras victorias del proletariado en EE.UU., además de mostrar el protagonismo decisivo de las mujeres en las grandes luchas obreras.

---

[1] American Federation of Labor (Federación Americana del Trabajo)
[2] Industrial Workers of the World (Trabajadores Industriales del Mundo)

Elizabeth, muchacha rebelde

A pocas semanas de iniciada la huelga, los dirigentes son arrestados y la IWW envía de inmediato a Elizabeth Gurley Flynn y otros activistas para suplantar a los dirigentes presos. Elizabeth tenía, entonces, sólo 22 años. Hija de militantes socialistas, dio su primer discurso, titulado "Qué hará el socialismo por las mujeres", a los 16 años. En la IWW la llamaban "Juana de Arco de la clase obrera" y "Muchacha Rebelde". Fue militante por la libertad de los anarquistas Sacco y Vanzetti y la reconocían como especialista en "política de defensa obrera", por su trabajo a favor de los presos políticos. También fue una gran defensora de los derechos de las mujeres, como la equidad salarial, el derecho al voto y las campañas por el control de la natalidad. Decía: *"Las mujeres trabajaban en las fábricas por un salario más bajo y además tenían que hacer todo el trabajo de la casa y cuidar de los niños. La vieja actitud de los hombres de 'amo y señor' era fuerte y al final del día de trabajo, o ahora, de las tareas de la huelga, el hombre llegaba a la casa y se sentaba, mientras su esposa hacía todo el trabajo: preparar la comida, limpiar la casa, etc. Hubo una oposición masculina considerable a que las mujeres vayan a las reuniones y marchen en los piquetes. Combatimos resueltamente estas nociones. Las mujeres querían luchar".*

C. M.

Agrupación Pan y Rosas

La agrupación **Pan y Rosas** surgió de la solidaridad con las obreras de Brukman y del viaje a Rosario para el XVIIIº Encuentro Nacional de Mujeres, donde las mujeres del PTS y otras compañeras independientes enfrentamos juntas el ataque de la Iglesia y nuestra bandera por el derecho al aborto libre y gratuito –que fue tapa de *Página 12*- encabezó el escrache a la Catedral.
Nos pronunciamos contra la opresión de las mujeres, convencidas de que esta lucha no es sólo antipatriarcal sino también profundamente anticapitalista, porque es imposible que haya respeto por las diferencias e igualdad de derechos en un sistema que se sostiene en la explotación de millones de hombres y mujeres que sólo cuentan con su fuerza de trabajo.
La abolición del trabajo asalariado y las clases sociales, si bien no resuelve íntegramente el problema de la opresión, sienta las bases de una sociedad inmensamente más democrática posibilitando un enorme avance en la lucha por la emancipación de las mujeres. Por eso, nos pronunciamos por la revolución social que establezca un gobierno de la clase obrera y el pueblo, donde las mujeres obreras serán, sin duda, su destacamento de vanguardia, como se ha demostrado hasta ahora.

<panyrosasparatodas@yahoo.com.ar>

En el número anterior de LVO, luego del acto del 20 de Diciembre en Plaza de Mayo, iniciamos un debate sobre las distintas estrategias de las corrientes de izquierda. En esa oportunidad polemizamos con el MIJD alrededor de los peligros de una alianza de colaboración de clases. A los pocos días se hizo público, en distintos medios de prensa, el llamado del MTL y del MIJD a construir un frente que supere las fuerzas del movimiento piquetero. Continuamos la polémica, en base a las declaraciones de Beto Ibarra, dirigente del MTL y miembro del Comité Nacional del PC, y de Raúl Castells del MIJD.

Declaraciones de Beto Ibarra, dirigente del MTL y del PC

¿Un frente amplio a la uruguaya?

Ruth Werner

En una entrevista aparecida en Página12[1], Beto Ibarra del MTL, plantea que los *"piqueteros de izquierda"* deben conformar *un "frente antineoliberal, antiimperialista"* y *"construir desde la izquierda hacia toda la gama de centroizquierda, sin cerrar nada"*. Por su parte, Raúl Castells del MIJD propuso *"conformar un amplio frente político con organizaciones de desocupados, partidos políticos, corrientes estudiantiles, movimientos campesinos y pequeños empresarios»*[2].

Es evidente que tanto el MTL como el MIJD se debaten en cómo superar las fronteras de las fuerzas actuales, centradas exclusivamente en el movimiento piquetero. En pos de ese objetivo, la apelación a ir *"de la izquierda al centro"* de Beto Ibarra y la convocatoria de Castells a los *pequeños empresarios* es una definición, aunque desde distintas ópticas, que ubican a la política de estas corrientes en el terreno de la colaboración entre trabajadores y patrones.

"SIN CERRAR NADA"

Es ya una tradición que el Partido Comunista sostenga que *"hace falta una política de alianzas que vaya de la izquierda al centro"*. Este viejo postulado de colaboración de clases ya había empezado a concretarse con la alianza que IU (PC-MST) formalizó con el Partido Socialista para las elecciones en la provincia de Buenos Aires. En esa oportunidad, el electoralismo del PC y el MST, los llevó a promover a todo tipo de politiqueros de comité. Fue el caso del candidato a gobernador, Jorge Rivas (diputado gracias a la Alianza) y del candidato a intendente por la ciudad de La Plata, Henry Stegmayer, quien fuera miembro del Frepaso provincial y presidente de la Cámara de diputados de la legislatura de Buenos Aires. Junto a Mosquera (ex dirigente de la Juventud del PC que saltó al Frepaso) dieron que hablar por varios escándalos por corrupción cuando administraron una famosa "caja" de la legislatura bonaerense.

Pero en estos días el PC-IU parece decidido a ir más allá. Lo que Beto Ibarra propone es *"un frente amplio con todos los sectores antineoliberales, anticapitalistas y antiimperialistas*" y aclara*: "sin cerrar nada"*. Al preguntársele sobre si ese frente debía oponerse al gobierno, termina de desenmascararse por completo*: "No lo planteamos como un frente antikirchnerista",* define. Es decir que a la hora de ser *amplios* ¡ni siquiera se planta contra el gobierno!. La respuesta que hace el dirigente del PC es toda una definición cuando es de carácter público que el gobierno de Kirchner tiene una política centrada en subordinar y cooptar a la llamada "ala dura" del movimiento piquetero. Recordemos que no hace poco apareció en los diarios la noticia de que va a construirse un "barrio piquetero" en la Capital, por el cual el Gobierno de la Ciudad, Ibarra –aliado de Kirchner- le otorgaría al MTL más de 13 millones de pesos[3]. ¿Cuál es la explicación política de este acuerdo?

La política de conciliación de clases que plantea el dirigente del PC no es nueva. En nuestro continente, el modelo de frente *"antineoliberal"* que proponen es del Frente Amplio uruguayo, no casualmente el favorito de Kirchner para las próximas elecciones del país vecino.

El Frente Amplio[4], agrupa a la izquierda detrás de una dirección patronal y está asociado a otro frente aún más amplio, el Encuentro Progresista, conformado por sectores provenientes de los partidos patronales tradicionales de ese país. Desde hace más de una década, gobiernan Montevideo sin ocultar su buena convivencia con los presidentes fondomonetaristas del Uruguay. Para muestra de su gestión a favor del capital basta ver su estrecha ligazón con los empresarios a quienes les otorgó la privatización de sectores de los servicios públicos de Montevideo. Y sino la actitud tomada ante el paro por tiempo indeterminado de los municipales, en octubre de 2002 cuando el Frente Amplio, apoyado en la policía buscó quebrar la lucha y perseguir a sus dirigentes, mientras disponía de un servicio privado de recolección de residuos para romper la huelga. Recientemente, decidió en su Congreso, oponerse a elevar el salario mínimo mientras rechazó la propuesta de fijar un tope a los sueldos de los funcionarios políticos. Otra de las resoluciones fue la de seguir respetando la ley de caducidad (la que le otorgó impunidad a los genocidas), ya que *"no se debía enviar una señal que pudiera poner al país al borde una crisis institucional"*[5].

El modelo de frente que proponen el PC argentino y Beto Ibarra no ha hecho más que evidenciar –al igual que Lula en Brasil- su carácter antiobrero y su integración al aparato del estado de los explotadores.

CON LOS PEQUEÑOS EMPRESARIOS

En el debate que iniciamos en el número anterior de LVO con el MIJD, alertábamos que tras un proyecto de *"movimiento de las clases más pobres de la sociedad"*[6] podía esconderse una concepción de colaboración de clases. Nuestra crítica proseguía ya que el MIJD se referenciaba en el chavismo venezolano y el MIP boliviano de Felipe Quispe[7] y no en la independencia de clases de los trabajadores. Las últimas declaraciones de Castells no hacen más que confirmar este alerta, cuando en su llamado a formar un frente no se nombra a la clase obrera y se privilegian las alianzas con *los "pequeños empresarios"*.

Ya en enero de 2003 el MIJD realizó junto al PO un acto en el estadio de Atlanta, con la presencia de Rubén Manusovich, presidente de Fedecámaras, un carrerista desvergozado que se propuso como candidato junto a Reutemann (¡!) y participó en las últimas internas del PJ como candidato a vicepresidente del infaltable empresario Mussa.

Aunque desde distintas concepciones (el MIJD desde la lógica de un *"partido de los pobres"* y el PC desde la de un *"partido de las clases medias"*), los frentes que proponen tanto Raúl Castells como Beto Ibarra llevarán a diluir la fuerza de los desocupados combativos, en la colaboración con sectores burgueses.

Por el contrario, opinamos que el problema central que lleva al aislamiento del movimiento piquetero es la carencia de una política que busque la unidad con la clase obrera ocupada que mayoritariamente está bajo la tutela de la burocracia sindical, la ausencia de una estrategia capaz de sumar a los trabajadores a la lucha política, teniendo en cuenta que es la fuerza de los asalariados, unida a la de sus hermanos de clase, los desocupados, la que concentra –por su papel fundamental en la sociedad– el poder decisivo, la capacidad de paralizar la producción y la circulación del capital, la de derrotar al sistema. Es desde esta unidad que hay que buscar la colaboración de los trabajadores con las capas bajas de la pequeña burguesía urbana, explotadas y oprimidas así como con los chacareros pobres. Esta colaboración revolucionaria entre las clases -que sólo puede convertirse en realidad con la condición de combatir sin concesiones a la burguesía nacional y extranjera- tiene la virtud de transformar a la clase obrera en el verdadero dirigente de la nación, si por nación se entiende a la enorme mayoría de las masas oprimidas y explotadas de la ciudad y el campo, en oposición al bloque antinacional de las clases poseedoras y el imperialismo.

Es desde esta perspectiva que hicimos nuestro el llamado de dirigentes ceramistas neuquinos de la Coordinadora del Alto Valle a conformar un movimiento político de los trabajadores, como expresó Raúl Godoy en su discurso el 20 de diciembre en la plaza, que construya una fuerza política superior a las existentes de las organizaciones obreras combativas, los movimientos piqueteros y de lucha y de la izquierda obrera, para pelearle la base de los trabajadores ocupados y de la gran mayoría de los desocupados al peronismo y la burocracia sindical.

---

[1] Página 12, 12 de enero.
[2] La Mañana de Neuquén, lunes 5 de enero.
[3] Clarín, 19 de enero, 2004.
[4] Nacido en 1971 esta organización alberga a comunistas y democratacristianos; militares y ex guerrilleros; ateos y cristianos. De ahí su nombre: Frente Amplio. Las organizaciones políticas que inicialmente lo conformaron fueron: el Partido Comunista; el Partido Socialista, la Democracia Cristiana, distintos desprendimientos de los tradicionales y patronales Partido Blanco o Nacional4 y en ese entonces gobernante el derechista Partido Colorado, junto a la importante corriente militar democrático-constitucionalista encabezada por el general liber Seregni. Posteriormente sufrió varias rupturas pero el Frente Amplio con la figura de Tabaré Vázquez como candidato presidencial, tuvo capacidad para volver a aglutinar a democratacristianos y fuerzas más avanzadas de los partidos tradicionales, en una coalición electoral que sobrepasara sus fronteras, el Encuentro Progresista.
[5] Revista Brecha, 31 de diciembre de 2003.
[6] Dignidad N°95-diciembre 2003
[7] Idem.

Partido Obrero

Un silencio ensordecedor

¿Cuál es el *destino histórico del movimiento piquetero*[1]? se pregunta Altamira en Prensa Obrera, rechazando el objetivo de convertirlo en una *fuerza electoral.* Pero este dirigente nada dice de quiénes proponen ese *frente electoral* de colaboración de clases, sus mismos aliados en la Asamblea Nacional de Trabajadores, el MTL y el MIJD.

Según Altamira el *objetivo histórico* del movimiento piquetero y la ANT está ligado a ser el *"núcleo formador de la dirección política"* para *"la victoria de la clase obrera argentina y mundial por medio de la revolución (...)"*[2].

Más allá de las profundas diferencias que tenemos con PO sobre su valoración del movimiento piquetero, nos preguntamos cómo es posible constituir una *dirección política de la clase obrera por la revolución social,* cuando en el seno de la ANT conviven tendencias con estrategias distintas, muchas de las cuales levantan una perspectiva opuesta a la declarada por Altamira. ¿De qué *dirección política* de un *"gran movimiento obrero anticapitalista"* se puede hablar cuando en la ANT cohabitan corrientes que pregonan la colaboración de clases? ¿Cómo es que PO -que se reivindica trotskista- piensa llevar adelante tamaña tarea sin siquiera denunciar la estrategia frentepopulista de sus aliados?. Por el contrario, el PO lleva ya dos años de convivencia pacífica en la ANT sin presentar ningún debate serio, ni en el seno de esa asamblea, ni de cara a la vanguardia obrera y popular, que cuestione los proyectos frentepopulistas de sus aliados. La realidad es que PO tiende a ceder a las orientaciones del MIJD y el MTL. Ya en el acto de Atlanta junto al MIJD compartieron sin problemas la tribuna con Manusovich y los pequeños empresarios de Fedecámaras. El PO, con el Bloque Piquetero y la ANT utiliza la misma metodología política que el MST con respecto al Partido Comunista en Izquierda Unida.

La pelea por la refundación de la IV Internacional que PO proclama junto a "*la necesidad de luchar contra cualquier bloque con la burguesía democrática, contra todas las formas de colaboración de clases «frentepopulista», que inevitablemente llevan a reducir al proletariado y a su partido a apéndices del capital"*[3] se transforma así en un discurso para fronteras afuera.

Al no combatir la estrategia del MTL y del MIJD, PO de hecho se subordina a ella y con esto devela la verdadera esencia de la ANT: un frente único de tendencias donde se funciona por consenso y no existe el debate político abierto en la base. Por otra parte la ANT tampoco es una organización que tienda a convertirse en un organismo amplio de masas basado en la democracia obrera. Como es sabido en esta organización todas las decisiones se toman entre los dirigentes de las corrientes políticas a puertas cerradas (o a "puertas abiertas" en las asambleas nacionales cada seis meses o más).

Para hablar de la construcción de una dirección política de un movimiento obrero anticapitalista PO debería tener en cuenta en primer lugar una clara perspectiva de independencia de clase. En segundo lugar, buscar la unidad con los sectores de vanguardia del movimiento obrero que hayan avanzado en una perspectiva de lucha y enfrentamiento al régimen y al estado. En este sentido es notorio que la ANT se empecine en dar la espalda a la combativa Coordinadora del Alto Valle y a los ceramistas neuquinos, que son un punto de referencia para toda la vanguardia obrera y popular de esa provincia logrando incluso imponerle a la burocracia de la CTA dos paros generales.

Está planteado un serio debate de cara a los trabajadores: o se está por una estrategia frentepopulista o se lucha por una verdadera política de independencia de clasey autoorganización de las masas en el camino del gobierno de los trabajadores.

---

[1] Prensa Obrera 832.
[2] Idem.
[3] Llamado del PO al Congreso Internacional por la refundación de la IV Internacional.

La cara oculta de la recuperación económica de Kirchner

Los ocupados trabajan tantas horas como en el siglo XIX

En la Argentina “K” del siglo XXI los trabajadores trabajamos tantas horas diarias como en... ¡1887! Esto sucede a la par que 3,4 millones personas no tienen empleo y más de la mitad de la población se encuentra en la pobreza. Este es el verdadero rostro del “milagro” de Duhalde y Kirchner, celebrado por Bush y el FMI.

En estas páginas, y como parte de nuestra campaña por la anulación de la reforma laboral flexibilizadora y toda legislación antiobrera, junto a la lucha por el reparto de las horas de trabajo, presentamos nuevamente extractos del folleto que explica, a la luz de los conceptos marxistas fundamentales de crítica de la economía política, el brutal ataque al salario obrero como la cara oculta de la recuperación económica kirchnerista. De próxima publicación, el folleto está basado en un exhaustivo trabajo de investigación realizado por Jorge Sammartino y Juan Redondo, miembros del Instituto Karl Marx.

La reducción y el reparto de las horas de trabajo

El tiempo libre de trabajo no es una entelequia o un buen deseo para cuando venga el socialismo. Es una lucha cotidiana, una lucha de clases ininterrumpida contra las pretensiones tiránicas del capital. (...)

“Al esforzarse por reducir la jornada de trabajo a su antigua duración razonable (...) los obreros no hacen más que cumplir con un deber para consigo mismos y para con su raza. Ellos únicamente ponen límites a las usurpaciones tiránicas del capital. El tiempo es el espacio en que se desarrolla el hombre. El hombre que no dispone de ningún tiempo libre, cuya vida, prescindiendo de las interrupciones puramente físicas del sueño, las comidas, etc., está toda ella absorbida por su trabajo para el capitalista, es menos que una bestia de carga. Físicamente destrozado y espiritualmente embrutecido, es una simple máquina para producir riqueza ajena. Y, sin embargo, toda la historia de la moderna industria demuestra que el capital, si no se le pone un freno, laborará siempre, implacablemente y sin miramientos, por reducir a toda la clase obrera a este nivel de la más baja degradación”. (K. Marx. Salario, precio y ganancia).

La lucha por la reducción de la jornada laboral ha sido una constante de la lucha obrera durante más de ciento cincuenta años. Y es una lucha que hoy se plantea con toda su agudeza. Sobre todo cuando los trabajadores están sufriendo desde hace años una ofensiva ininterrumpida sobre sus condiciones de vida. (...)

En nuestro país (...) la primarización de la economía, su carácter exportador de bienes primarios, su escasa inversión pública y toda una serie de factores que hacen a la constitución de un capitalismo dependiente, atrasado, últimamente desindustrializado y de baja productividad general, no puede ser ni un creador de empleos por dinamismo e innovación, ni por absorber parte del trabajo mundial como lo han logrado una serie de países del sudeste asiático.

En estas condiciones, el desempleo de masas, inaudito para los estándares argentinos, no es un fenómeno pasajero y persistirá a pesar de un nuevo ciclo ascendente de la economía. (...) Este ejército de desocupados es el que impone dobles cadenas al salario y las condiciones laborales de los trabajadores que permanecen en activo. Uno es la condición del otro. Que el número de pobres ascienda a 20 millones de personas no se debe sólo al desempleo, sino a las pésimas remuneraciones que perciben los trabajadores, sobre todo aquellos que no están registrados y son una segunda línea del ejército de desocupados con el que cuenta la burguesía para disciplinar a los trabajadores.

instante. Contra la desocupación tanto de «estructura» como de «coyuntura» es preciso lanzar la consigna de la escala móvil de las horas de trabajo. Los sindicatos y otras organizaciones de masas deben ligar a aquellos que tienen trabajo con los que carecen de él por medio de los compromisos mutuos de la solidaridad. El trabajo existente es repartido entre todas las manos obreras existentes y así es como se determina la duración de la semana de trabajo. El salario de cada obrero permanece igual al de la antigua semana de trabajo. El salario, con un mínimo estrictamente asegurado sigue el movimiento de los precios. No es posible aceptar ningún otro programa para el actual período de transición... Se trata de preservar al proletariado de la decadencia, de la desmoralización y de la ruina. Se trata de la vida y de la muerte de la única clase creadora y progresiva y, por eso mismo, del porvenir de la humanidad. Si el capitalismo es incapaz de satisfacer las reivindicaciones que surgen de los males por él mismo engendrados, no le queda otra cosa que morir». (...)

Los capitalistas, atenazados por la crisis, la recesión, el peligro del default de la

Horas trabajadas *	Trabajadores	%	Excedente de Horas Trabajadas *	
			Mínimo	Máximo
35-39	430.418	5,80	430.418	1.721.672
40-44	1.272.097	17,00	6.360.485	11.448.873
45-49	1.012.605	3,50	10.126.050	14.176.470
50-54	544.730	7,30	8.170.950	10.349.870
55-59	335.892	4,50	6.717.840	8.061.408
60-64	436.273	5,80	10.906.825	12.651.917
65-69	142.807	1,90	4.284.210	4.855.438
70-74	300.709	4,00	10.524.815	11.727.651
75-79	60.931	0,80	2.437.240	2.680.964
80-84	164.146	2,20	7.386.570	8.043.154
85-89	19.877	0,30	993.850	1.073.358
90-94	23.743	0,30	1.305.865	1.400.837
95-99	32.893	0,40	1.973.580	2.105.152
100 y más	48.578	0,70	4.957.800	4.957.800
Total horas excedentes	**4.825.699**	**54,50**	**76.576.498**	**95.254.564**
Total de asalariados	**7.477.237**			
Puestos de trabajo a crear			**2.187.900**	**2.721.559**

Elaboración propia en base a datos del Indec. Sin Planes Jefes de Hogar.
*** Semanales**

Cantidad Horas Trabajadas Anuales	Horas Excedentes por Trabajador	Total Trabajadores Asalariados	Total Horas Excedentes
2.040	505	7.796.000	4.170.860.000
Total Puestos de Trabajo Creados (Jornada de 7 Horas)		2.771.335	

Elaboración propia en base a datos de la OIT y el Indec.

Por eso la exigencia del reparto de las horas de trabajo es parte del programa mínimo que los revolucionarios exigimos como salvaguarda de las fuerzas físicas y morales de la clase productora de la sociedad. Como sostuvo Trotsky en el Programa de Transición: *«Bajo pena de entregarse voluntariamente a la degeneración, el proletariado no puede tolerar la transformación de una multitud creciente de obreros en desocupados crónicos, en menesterosos que viven de las migajas de una sociedad en descomposición. El derecho al trabajo es el único derecho que tiene el obrero en una sociedad fundada sobre la explotación. No obstante se le quita ese derecho a cada*

deuda externa, no podían resolver esa crisis sino por medios capitalistas, es decir, mediante una ofensiva generalizada contra las condiciones de vida y laborales de los trabajadores. Así mientras se desataba una feroz ofensiva antiobrera en todo el país, la CTA pretendía un trámite legislativo para “convencer” a esos mismos capitalistas de no actuar como tales, sino con el sentimiento altruista del benefactor. Por supuesto que ni el gobierno ni los capitalistas aplicaron las recetas de la CTA. Es que al revés de lo que sostienen todos los reformistas, la burguesía sale de la crisis mediante sus propios métodos, siguiendo su propio instinto de clase y no de los consejos amigables de la CTA.

El gobierno decidió avanzar con la derogación de la Reforma Laboral de las coimas y tiene en su poder un proyecto que piensa enviar al congreso para su aprobación. A diferencia de una anulación, la derogación no tiene carácter retroactivo y con esto, todos los convenios colectivos flexibilizadores firmados hasta la fecha, incluyendo los homologados por este mismo gobierno y el de Duhalde bajo al amparo y tutela de la antigua ley esclavista, se mantienen vigentes[1].

En definitiva, esta derogación y el proyecto en curso no tienen otro objetivo que el de dar “seguridad jurídica” a las normas de explotación sobre las que se apoyaron las ganancias capitalistas del último periodo. Su contenido no tiene nada de “pro trabajador” como declararon Daer, Moyano y De Gennaro, y sí mucho de “pro patronal”. Veamos:

- Mantendría el periodo de prueba, aunque reduciéndolo de los antiguos 180 días prorrogables hasta un año, a 90 días. Durante este lapso, el trabajador no tendrá ni derecho a preaviso ni indemnización en caso de que la empresa por ejemplo decidiera no contratarlo, con lo cual el patrón se embolsa el trabajo del obrero sin costo adicional alguno.

- Propugnaría una reducción de los aportes patronales para las Pymes; con esto, el Estado subvenciona al sector patronal tan o más explotador que las grandes empresas y que concentra la mayor cantidad de mano de obra ocupada precarizada y en negro.

- Establecería en caso de conflicto, la prestación obligatoria de servicios mínimos en sectores claves –luz, transporte, gas, etc.-, coartando el legítimo derecho de huelga.

En consecuencia toda conquista seria en la lucha por la disminución de la jornada laboral y la desocupación no puede ser más que subproducto de una confrontación encarnizada de clases. Por eso toda política de conciliación de clases, toda tentativa de los sindicatos de subordinarse a tal o cual proyecto burgués atenta contra la preparación de los trabajadores para esas duras batallas de clase.

Al frente de una estrategia de clase como ya lo mencionamos está el planteo del reparto de las horas de trabajo. En nuestro país, con unos 3,4 millones de desocupados no puede ni pensarse en un planteo serio de recuperación salarial, sin eliminar la desocupación galopante. Sobre la base de las estadísticas oficiales se puede sumar el total de horas trabajadas por aquellos asalariados que permanecen sobreempleados. De la suma de todas esas horas podemos obtener un fondo nacional de horas sobrantes para repartirlas entre los desempleados. Si pensamos en el establecimiento de una jornada laboral de 35 horas semanales y consideramos sobretrabajo a todos aquellos trabajadores que se ubiquen por sobre esas 35 horas obtenemos un máximo de horas sobrantes de más de 95 millones de horas semanales que corresponden a un 54,5% de los trabajadores

El gobierno, las dos CGT y la CTA pactan una nueva reforma laboral antiobrera

Mónica Torraz

Se mantiene la posibilidad de firmar convenios por empresa y, aunque se considere el convenio nacional como marco para la negociación, permitiría que un nuevo convenio pactado por una empresa pueda modificar el anterior si establece "condiciones *generales* más favorables para el trabajador", comparándolos de manera "integral". Esta formulación contiene una trampa. Significa por ejemplo que, si una empresa propone pagar un plus salarial por encima del convenio de rama a cambio de un aumento de la productividad, al considerarse uno y otro convenio de manera "integral" y "general", la patronal, el gobierno y la burocracia pueden juzgar este nuevo convenio como "más favorable", aunque este "aumento" se realice imponiendo mayores ritmos de explotación en esa misma empresa, con respecto a los trabajadores de su misma rama. Lo mismo podría suceder a con todas las condiciones laborales en cada fábrica, como con las vacaciones, etc.



Nuestro afiche de campaña por el salario y contra el desempleo

La nefasta figura del Preventivo de Crisis se mantendría intacta otorgando a los empresarios vaciadores el marco jurídico necesario para desconocer los convenios y derechos adquiridos por los trabajadores durante ese periodo.

Aunque muchos de los puntos proyectados no sean del todo digeribles para los empresarios –reducción del periodo de prueba, aumento en los montos de indemnización y de los aportes patronales para las grandes y medianas empresas- ninguna de las cámaras patronales opuso, hasta ahora, obstáculos al proyecto oficial. Por el contrario, la derogación y el borrador de proyecto, les permite mantener los convenios flexibilizadores firmados desde el menemismo hasta la fecha que, junto el saqueo del salario impuesto tras la devaluación duhaldista y los niveles de desocupación vigentes, son la verdadera cara oculta de la actual recuperación económica kirchnerista. De esta manera, el empleo creado bajo estas condiciones, mantendrá su carácter flexibilizador[2]. De todas formas, es de esperar que la patronal imponga condiciones más reaccionarias al proyecto oficial.

Todos son oficialistas

Las cúpula de las tres centrales sindicales pactaron todo este andamiaje antiobrero sin ningún tipo de cuestionamiento serio y efectivo, ni mucho menos de consulta con sus bases.
A Daer – activo promotor de la ley laboral de las coimas- no le quedaba más que aceptar la "derogación". Desde luego, una anulación hubiera cuestionado el convenio esclavista que firmara poco tiempo atrás para el gremio de la alimentación, a espaldas de sus trabajadores y en consonancia con las patronales que en este sector hoy amasan enormes ganancias.
Por su parte Moyano fue claro: *"el proyecto modificatorio que consensuamos –con la CGT oficial y la CTA- es lo que más se adapta a la realidad política y social que vivimos* ... (y) *le permite a los trabajadores recuperar su dignidad"*[3]. Esta barbaridad oculta que el proyecto se adapta sí a la "realidad política y social" impuesta bajo el kirchnerismo, pero no a la realidad "política y social" impuesta tras las jornadas del 19 y 20 de diciembre, cuando las masas derribaron a De la Rúa, gestor de la ley laboral antiobrera!.
El disciplinamiento de los popes sindicales tras el proyecto oficialista no es gratuito. El reestablecimiento de la ultraactividad –contemplado en el proyecto kirchnerista- significa al mismo tiempo que mantener las conquistas de los convenios que aún rigen desde el año 75, una enorme herramienta de poder político y de negociación para estos burócratas que mantienen un férreo control sobre los sindicatos.
Por último, poco hizo falta para que la CTA abandonara la exigencia de anulación y aceptara disciplinadamente la "derogación" impuesta por el gobierno. El rechazo a sus propuestas de que los convenios colectivos sean aprobados en asambleas de trabajadores, y que las entidades sindicales simplemente inscriptas pudieran tener capacidad negocial con el 10% de afiliados, no sirvió siquiera de estímulo para que De Gennaro y la CTA convocara a una sola asamblea para imponer sus propias propuestas.

---

[1] Durante el 2003, "el Ministerio de Trabajo homologó 75 convenios colectivos por empresa con cláusulas de flexibilidad laboral propias de la década del 90". Página 12, Suplemento Cash, 5/10/03.
[2] Hay que agregar que según Pagina 12 del 23/01, los 120 mil subsidiarios del Plan Jefas y Jefes incorporados al mercado laboral durante el último periodo –la mayoría en la industria manufacturera-, perciben ingresos de apenas $ 300.
[3] La Prensa, 20/01/04.

que según nuestro criterio están hoy sobreempleados. El mínimos se ubica en 76,5 millones de horas excedentes. De acuerdo al total de asalariados considerados a enero del 2003, disponemos de horas sobrantes suficientes para crear un mínimo de 2.187.900 empleos y un máximo 2.721.559. Esta cantidad de empleos aproximados que podrían crearse según los indicadores de principios del 2003 podrían ser hoy mayores si se tiene en cuenta que con la salida de la recesión y la creación de nuevo empleo, pero sobre todo por el aumento de las horas trabajadas por trabajador.
A un resultado parecido arribamos de acuerdo al estudio elaborado por la OIT antes mencionado. Teniendo un promedio de 2040 horas trabajadas anualmente, lo que incluye aproximadamente unos 215 días laborables (se restan feriados, vacaciones, etc). Considerando la misma jornada laboral de 7 horas, cada trabajador debería trabajar 1505 horas anuales. De allí obtenemos un excedente de 535 horas por trabajador. Tomando en cuenta la cantidad total de asalariados a mayo de 2003, que llegan a 7.796.000, con el total de horas excedentes trabajadas se podrían crear alrededor de 2.770.000, cifra similar a la que obtuvimos anteriormente.

El umbral de la verdadera humanidad

"(...) para salvar a la sociedad no es necesario detener el desarrollo de la técnica, cerrar las fábricas, conceder premios a los agricultores para que saboteen a la agricultura, transformar a un tercio de los trabajadores en mendigos, ni llamar a los maníacos para que hagan de dictadores.
Ninguna de estas medidas, que constituyen una burla horrible para los intereses de la sociedad, es necesaria.
Lo que es indispensable y urgente es separar a los medios de producción de sus actuales propietarios parásitos y organizar la sociedad de acuerdo a un plan racional. Entonces será realmente posible por primera vez curar a la sociedad de sus males. Todos los que sean capaces de trabajar deben encontrar un empleo. La jornada de trabajo debe disminuir gradualmente. Las necesidades de todos los miembros de la sociedad encontrarán la posibilidad de una satisfacción creciente. Las palabras "pobreza", "crisis", "explotación", saldrán de circulación.
La humanidad podrá cruzar finalmente el umbral de la verdadera humanidad."

***El marxismo y nuestra época*, León Trotsky. 1939**

Anulación de la Ley Banelco

Es probable que en poco tiempo la derogación y este proyecto modificatorio sean aprobados en el Parlamento. Incluso que las distintas cámaras patronales impongan aspectos más reaccionarios en su contenido. Frente al enorme retraso salarial, la brutal precarización laboral y los millones de desocupados, este gobierno entrega sólo migajas con la mano izquierda, mientras sustenta, legitima y refuerza, la explotación de los capitalistas con la mano derecha.
La lucha por la anulación de la ley de reforma laboral y el rechazo al actual proyecto del gobierno es una demanda de primer orden para el conjunto de la clase trabajadora, y un primer paso en el camino por abolir toda la legislación flexibilizadora. Se trata además de levantar un programa y lucha común de trabajadores ocupados y desocupados, puesto que el destino de unos se encuentra indisolublemente ligado al de los otros.
Hay que exigir un salario mínimo igual a la canasta familiar y que se repartan las horas de trabajo entre ocupados y desocupados; es decir: con mas salario, trabajar menos horas, trabajar todos, junto a la demanda de pase a planta permanente de todos los contratados y precarizados.
Es necesario impulsar asambleas en cada fábrica, establecimientos y lugares de trabajo, y denunciar el pacto de las centrales sindicales con Kirchner para imponer la ruptura de las organizaciones de los trabajadores con el gobierno y exigirles que convoquen a plan de lucha en serio por la anulación efectiva de la ley esclavista de las coimas.
Los sindicatos combativos, comisiones internas, delegados y movimientos piqueteros que reclaman la anulación, deben unirse y coordinarse en cada región y nacionalmente para pelear por esta perspectiva. En este camino, es necesario apoyar, en primer lugar, todas las luchas en curso como la de los 80 trabajadores despedidos de Firestone por su inmediata reincorporación o la de los trabajadores de la alimentación, contra el convenio flexibilizador firmado por Daer y su intento de imponer estatutos gremiales aún más burocráticos (ver página 5). Se trata en definitiva, de organizar y poner en pie la fuerza de la clase trabajadora para avanzar en el camino de recuperar lo perdido.

Cuadro de situación: vuelve la tensión política

Desde LVO venimos informando a nuestros lectores, entre los que se encuentran compañeros de la comunidad boliviana residentes en Argentina, sobre los acontecimientos que han sacudido a Bolivia. En las jornadas revolucionarias de octubre publicamos íntegramente los Boletines especiales y el periódico Lucha Obrera de la **LOR-CI**, organización de los trotskistas bolivianos que integra la Fracción Trotskista- Estrategia Internacional junto al PTS de Argentina, a la organización Clase contra Clase de Chile, Estrategia Revolucionaria de Brasil, la LTS de México y compañeros residentes en Francia, España e Inglaterra.

La **LOR-CI** fue activa participante del levantamiento de octubre tanto en El Alto como en la ciudad de La Paz, actuando además en estrecha relación con revolucionarios de Oruro, Cochabamba y mineros de Huanuni.

A tres meses de aquel levantamiento revolucionario que obligó a huir a Sanchez de Lozada, el gobierno de Mesa no ha respondido a ninguna de las demandas de octubre. Sólo ha cambiado las formas: por ejemplo, no ha reprimido las más de 30 haciendas ocupadas por el Movimiento Sin Tierra, pero se niega a legalizarlas. El referéndum por el problema del gas (una de las principales demandas de octubre) fue postergado "por problemas técnicos". La convocatoria a una Asamblea Constituyente se encuentra en la nebulosa. Mesa piensa completar el mandato de Sanchez de Lozada (que culmina en el 2007). Y como parte de todo este plan, ha lanzado la campaña "por la salida al mar" para crear sentimientos de unidad nacional (ver declaración). El MAS de Evo Morales viene apoyando todas estas medidas del gobierno que son una burla para los obreros y campesinos que dieron su sangre en octubre. Gracias a todo esto, Mesa ha logrado alto apoyo en las clases medias y sectores de los trabajadores.

Pero el no cumplir ninguna demanda, la continuidad del hambre y la opresión de los trabajadores, campesinos pobres y comunidades originarias, han llevado a la Central Obrera Boliviana dirigida por Jaime Solares, que viene siendo parte de la tregua, a amenazar con la realización de una nueva huelga general con bloqueo de caminos para principios de febrero si el gobierno no responde positivamente al pliego de reclamos de la COB, que cuenta hasta ahora con el apoyo de la combativa COR de El Alto y el MIP de Felipe Quispe. Está por verse si de este llamado surge un plan de lucha seriamente preparado. Además, la COB votó en el ampliado realizado en Cochabamba la semana pasada, impulsar la convocatoria a una Asamblea Popular.

En este marco, el Primer Congreso de Grupos y Organizaciones Juveniles que se realizó el 25 de enero en El Alto, convocado por cerca de 50 agrupaciones, se dividió entre los que se negaban a pronunciarse contra la tregua (hegemonizados por sectores afines a Evo Morales) y los que la repudiaban y llamaban a romper con el gobierno y apoyar las resoluciones del ampliado de la COB. Se retiraron del Congreso unas 20 organizaciones, entre ellas las **Federaciones Universitarias de Oruro y Cochabamba**, las agrupaciones juveniles que impulsa la LOR-CI junto a estudiantes independientes como **Barricada Roja de La Paz y El Alto**, otras organizaciones como **La Toma (UMSA), Juventud Socialista (La Paz), Comité Universitario de lucha contra el ALCA y la Guerra (La Paz), Vive la fuerza de la juventud (Oruro), Autonomía U (Oruro), Línea Institucional (Oruro), Movimiento de Mujeres Universitarias (Oruro), Unión Juvenil de Artistas y Escritores (Nacional), Foro de Mujeres Sindicalistas (Oruro), Autonomía Universitaria (El Alto) y otros**, con una declaración conjunta que llama a conformar un "comité de movilización" a nivel nacional.

Las resoluciones del ampliado de la COB pueden alentar la tendencia a la ruptura de la tregua con el gobierno y favorecer reagrupamientos como el que se esboza en la juventud.

En estos combates y debates se irán forjando los hombres y mujeres que pondrán en pie un poderoso partido revolucionario que necesitan los trabajadores de Bolivia, por el cual luchan los trotskistas de la LOR-CI.

En esta edición de LVO publicamos la declaración conjunta de los compañeros de Chile y Bolivia sobre el agudo problema de la "salida al mar" para Bolivia, que hoy se discute no sólo en esos países sino en todos los gobiernos sudamericanos y en las oficinas del gobierno imperialista norteamericano.

Declaración política: *"La mediterraneidad de Bolivia y la política de los marxistas revolucionarios"*

1 En las últimas semanas el reclamo de «una salida al mar» se ha convertido en uno de los ejes de la política del gobierno de Carlos Mesa en Bolivia, iniciándose un debate regional que agita las relaciones entre los Estados de Chile y Bolivia e involucra a Perú (...). Hasta ahora, el gobierno de Lagos ha rechazado las demandas del gobierno boliviano, mientras en ambos países se fomenta un clima chauvinista. La cuestión de la mediterraneidad de Bolivia se ha convertido así en un tema de importante actualidad política (...).

2 El debate en torno a una «salida al mar» para Bolivia no puede ocultar lo que realmente está en juego: el levantamiento insurreccional de Octubre marcó los inicios de un proceso revolucionario en Bolivia cuyo desarrollo es visto como una grave amenaza por el imperialismo y los países vecinos. Estados Unidos identifica la situación boliviana como uno de los focos más peligrosos para sus «intereses nacionales» en América Latina. Tanto en la reunión de Monterrey, México, donde Carlos Mesa planteó su demanda de acceso al mar soberano, como la del supuesto «grupo de ayuda a Bolivia», que incluye a EE. UU., Brasil, México, Argentina y otros países, discutieron cómo estabilizar la situación boliviana, sosteniendo a Carlos Mesa y su plan de «reacción democrática» para contener y derrotar el proceso revolucionario en marcha. Al amparo de estos preparativos, los Jefes de Ejército de Brasil, Chile y Argentina, bajo la supervisión del Pentágono, comienzan a discutir planes de contención e incluso la eventualidad de intervenir militarmente si nuevos estallidos revolucionarios hacen incontrolable al país del Altiplano.

3 Es dentro de los planes contrarrevolucionarios de la burguesía boliviana que hay que enmarcar el reclamo de una salida al mar por el Gobierno de Mesa y la búsqueda de una negociación con el Gobierno de Chile. Por un lado, busca recomponer cierto clima de «unidad nacional» a fin de poder avanzar en su estrategia de «reacción democrática» (que incluye el referéndum sobre el gas para fines de marzo) y de esta manera ir recomponiendo el régimen político burgués y contener o disolver las tendencias más revolucionarias de las masas. Por otro lado, busca que algún tipo de concesión o al menos gestos de «buena voluntad» del gobierno de Santiago en el problema marítimo ayude a reflotar los planes de exportación del gas en manos de las transnacionales a través de puertos del Pacífico, así como los acuerdos de «integración» económica con Chile en los marcos del ALCA (...).

4 El rechazo popular a la venta del gas en manos de las transnacionales fue uno de los motores más importantes del levantamiento de Octubre. A ojos de importantes sectores de la población boliviana, uno de los elementos más irritativos era que el puerto de salida elegido fuera chileno. La prédica de distintas variantes del nacionalismo burgués ha hecho calar hondo la creencia de que el atraso y la pobreza extrema del país tienen entre sus razones fundamentales la pérdida del Litoral en la Guerra del Pacífico de 1879, que envolvió a Bolivia y Perú, de un lado, y del otro Chile, que emergió como vencedor. Las clases dominantes chilena, boliviana y peruana entre sus innumerables crímenes históricos son responsables de esa guerra fratricida para dirimir los intereses de unas cuantas camarillas de explotadores y que benefició fundamentalmente al capital imperialista inglés entonces predominante en la región (...). Desde hace más de un siglo, las secuelas del conflicto bélico y los pactos derivados del mismo, como el de 1904, han creado tensiones y enemistad entre los tres países.

5 Desde entonces las respectivas burguesías han cultivado un vulgar chauvinismo, un sentimiento nacionalista reaccionario dirigido contra los pueblos hermanos, al mismo tiempo que se arrodillaban como lacayos ante las potencias imperialistas, primero Gran Bretaña, y posteriormente Estados Unidos, convirtiendo a nuestras naciones en humilladas semicolonias. Utilizaron este chauvinismo para dividir a nuestros pueblos y para disimular mejor su servilismo ante el imperialismo, al mismo tiempo que mantenían entre sí una firme alianza contra las rebeliones de los trabajadores y campesinos de la cordillera. Cabe recordar el conocido «abrazo de Charaña» de 1975 entre los dictadores Banzer y Pinochet, donde se planteó una negociación en torno a una salida al mar para Bolivia, pero que fue una manifestación más del acuerdo contrarrevolucionario y proimperialista para encarcelar, torturar y asesinar a miles de combatientes obreros, campesinos y populares de Chile y Bolivia.

6 La cuestión del acceso al mar para Bolivia retoma actualidad en un nuevo marco histórico regional. América del Sur y particularmente el Área Andina está desde hace varios años convulsionada por grandes levantamientos de masas que han conmovido a Argentina, Perú, Ecuador y otros países y que tienen a una avanzada en Bolivia. El trasfondo de estos procesos es la enorme crisis económica, social y política a que han conducido dos décadas de aplicación de los planes «neoliberales» y de avance de la recolonización imperialista. Las burguesías boliviana, chilena y peruana han abierto de par en par las puertas de sus países a la penetración del capital extranjero. Hoy se encuentran embarcadas en planes de «libre comercio» entre nuestras naciones, en los marcos del ALCA que impulsa el imperialismo norteamericano. Chile ha firmado ya su ingreso al TLC con Estados Unidos y hasta la caída de Goni estaban muy avanzadas las negociaciones para establecer un acuerdo de comercio con el país del Altiplano. El problema del acceso al mar para este país -en el marco de la desestabilización revolucionaria de Bolivia- emerge como un obstáculo adicional en el avance de estos planes y plantea la posibilidad de nuevas fricciones entre los Estados.

7 Finalmente, la cuestión se «regionaliza»: Durante la Cumbre Iberoamericana de noviembre, las declaraciones de Chávez y Castro apoyando la demanda marítima bolivia-

Bolivia y la salida al mar

na intentaron poner una «cuña» a la política norteamericana de avanzar aceleradamente con sus proyectos de colonización, como el ALCA, de los que el Chile burgués de la Concertación y la derecha actúa como avanzada en el Cono Sur latinoamericano, ampliando la base para su estrategia de regateo y negociación en mejores condiciones ante las pretensiones más brutales de Estados Unidos. Como parte de este regateo, buscaban obstaculizar el avance de los acuerdos entre el gran capital imperialista y las burguesías chilena y boliviana, en torno al gran negocio del gas y el TLC y debilitar la influencia regional de uno de los gobiernos más alienados con EE.UU.

8 El gobierno de Lagos y el con junto de la burguesía chilena, han enfrentado con una cerrada oposición los primeros planteamientos del gobierno de La Paz. Sin embargo, el problema marítimo es una «piedra en el zapato» en los acuerdos y negocios con Bolivia, en el marco de su alineamiento con Estados Unidos. Este posicionamiento estratégico de la clase dominante chilena enfrenta importantes contradicciones en el marco de una Sudamérica donde la política de Estados Unidos ha sufrido serios traspiés, crecen los regateos en torno al ALCA (...).

9 La burguesía chilena y sus par tidos de la Concertación y la de recha, junto con sus instituciones como las FFAA y los principales medios de comunicación de masas, han hecho de la cuestión del territorio reclamado por Bolivia, una cuestión de Estado, mostrándose cerradamente inflexible a ceder cualquier porción de territorio en nombre de la patria y la soberanía, y del respeto a los Tratados que sirven a sus intereses, como con prepotencia y soberbia mostró el presidente de Chile Lagos en la reunión de Monterrey. Son los mismos que someten al Chile obrero y popular a los dictados de las naciones y los monopolios imperialistas, con los Tratados de Libre Comercio con la UE y Estados Unidos (...). Son los mismos que defienden la superexplotación de los monopolios imperialistas de las riquezas minerales, marítimas y forestales de Chile, favoreciendo el saqueo y la expoliación de las riquezas de Chile, (...) por ejemplo con su gas, franqueando los problemas de territorio que dicen imposibles de resolver, y que el imperialismo resuelve de esta manera a su favor.

10 Es cierto que las transnacionales afincadas en Chile y los capitalistas locales han utilizado su control de los puertos sobre el Pacífico para beneficiarse de diversas maneras en perjuicio de Bolivia. En toda América Latina, las burguesías locales más fuertes tratan de ampliar sus mercados a costa de los vecinos más débiles, mientras profundizan la sumisión al imperialismo. Y Bolivia, uno de los países más pobres y con un capitalismo más raquítico y débil de la región, ve la expoliación imperialista agravada en cierto grado por su situación mediterránea. Sin embargo, la creencia de que la raíz o al menos uno de las razones fundamentales del atraso y la pobreza del país es la falta de un puerto propio sobre el Pacífico, es una mistificación burguesa y reaccionaria que sólo sirve para tender una cortina de humo ante las verdaderas razones: la expoliación imperialista, la caducidad histórica de una clase dominante local parasitaria, agente venal del capital extranjero y explotadora brutal de los trabajadores, campesinos e indígenas de Bolivia (...).

11 Por supuesto, esto no puede disimular ni ocultar la reaccionaria política de «potencia regional» que intenta jugar la burguesía chilena a través del gobierno de la «Concertación Democrática» y con el apoyo de la derecha pinochetista, tratando de aumentar su influencia en Bolivia, el control de recursos naturales del Altiplano por empresas locales, el acceso al mercado boliviano, etc., todo como parte de su posicionamiento como firme aliado del imperialismo norteamericano, expresado en la firma del TLC y otros acuerdos económicos, políticos y militares. Pero las consecuencias derivadas de la situación mediterránea de Bolivia son subproducto, esencialmente, de la condición capitalista y semicolonial del país y sólo pueden superarse en los marcos de la ruptura con el imperialismo y la integración económica y política de nuestros pueblos. Una tarea que las burguesías locales enfeudadas al imperialismo son incapaces de resolver. Las burguesías nativas, de la mano del imperialismo y sus agencias, como la OEA, etc., no pueden dar una repuesta progresiva a la cuestión de la mediterraneidad boliviana. Utilizarán este problema como una pieza más en sus disputas interburguesas, mientras mantienen y aún profundizan la sumisión al imperialismo y convierten el tema en un punto de apoyo más para sus planes de derrotar el proceso de la revolución boliviana y estabilizar la Región Andina. La negociación de un simple «corredor al Pacífico» para Bolivia al servicio del avance de los planes de «integración económica» burguesa y estabilización reaccionaria de la región en nada aliviaría la situación del pueblo boliviano mientras las palancas fundamentales de las economías de nuestros pueblos siguen en manos de las transnacionales y subordinadas a los grandes intereses imperialistas.


Ricardo Lagos, presidente de Chile y Carlos Mesa presidente de Bolivia

12 El movimiento obrero, campesino y popular de Bolivia, Chile y Perú no debe dejarse arrastrar detrás de ninguna de las variantes burguesas que en última instancia se reducen a la defensa de «su Estado» y conducen a alguna forma de «unidad nacional» detrás de sus propios explotadores y verdugos. Debe mantener una posición consecuentemente independiente de sus propias burguesías y Estados y estrechar lazos por encima de las fronteras, levantando una política de clase frente a este problema. Al chauvinismo reaccionario, cobertura de los planes contrarrevolucionarios e imperialistas, a la «integración» que sólo favorece al gran capital y a sus socios locales, opongamos la lucha contra la opresión imperialista y por la genuina unidad económica y política de nuestros pueblos bajo la consigna del movimiento obrero: ¡Proletarios de todos los países, uníos!

13 Pero lamentablemente las principales organizaciones políticas y direcciones sindicales de Bolivia, Chile y Perú se disciplinan detrás de sus Estados en esta como en muchas otras cuestiones decisivas. Así, en Bolivia Evo Morales y el MAS se alinean detrás del gobierno y defienden una línea burguesa de negociación para «obtener una salida soberana al Pacífico» «aprovechando la buena situación internacional». En Chile, el Partido Comunista, con sus declaraciones ambiguas, (...) termina haciendo el juego a esta política chauvinista. Incluso sugiere una negociación afirmando que «En los tratados entre Chile, Perú y Bolivia es posible encontrar un acuerdo digno y resulta un error anteponer a cualquier discusión la supuesta pérdida de soberanía» (11/01/04 Prensa Latina), es decir, propone un acuerdo entre los Estados burgueses semicoloniales en los marcos de los pactos que sellaron el resultado de la Guerra de 1879.

14 ¡Que la COB, la CUT, la CGTP rompan con toda política de subordinación del movimiento obrero y popular a los supuestos «intereses patrióticos» de su propio Estado que sólo pueden dividir nuestros pueblos! Los trabajadores, campesinos e indígenas de Perú que a mediados del año pasado se alzaron contra el gobierno proimperialista de Toledo; los obreros, el pueblo pobre y los mapuches del Sur de Chile que resisten la política de explotación, entrega y represión del «socialista» Lagos; los trabajadores mineros, indígenas y campesinos de Bolivia que vienen de protagonizar el magnífico levantamiento insurreccional de Octubre, (...) tienen que forjar la más estrecha alianza en su lucha común contra los gobiernos proimperialistas y sus planes de explotación, represión y entrega.

15 Sólo la unidad económica y política de nuestros países, expulsando al imperialismo y las transnacionales y expropiando a sus socios: las burguesías y terratenientes nativos, para agruparnos en una Federación de Repúblicas Obreras y Campesinas del Pacífico puede dar una solución integral y progresiva al enclaustramiento mediterráneo de Bolivia. Esta Federación sería un gran paso en el camino de soldar la unidad con todos los trabajadores y campesinos latinoamericanos en una Unión de Republicas Socialistas de Latinoamérica. El camino para avanzar en esa perspectiva lo ha marcado el heroico ejemplo del Octubre boliviano, plantando la necesidad de profundizar, extender y centralizar la ofensiva revolucionaria de las masas obreras y populares, hasta imponer un gobierno obrero, campesino y popular basado en órganos de poder obrero y popular y defendido por las milicias armadas. La lucha de los maestros, trabajadores y campesinos peruanos que en mayo pasado arrinconaron a Toledo, el paro nacional de agosto y otras luchas de los trabajadores chilenos, el proceso ascendente de enfrentamiento de los obreros, campesinos e indígenas de Ecuador contra el gobierno de Gutiérrez, y otras movilizaciones que recorren el continente, muestran que es posible y necesario que la clase obrera se ponga al frente de la lucha continental contra el imperialismo.

16 Los marxistas revolucionarios impulsores de esta declaración llamamos a todas las organizaciones obreras, campesinas, populares y estudiantiles combativas y a las corrientes que se reclaman revolucionarias de Bolivia, Chile y Perú, a denunciar las maniobras de las burguesías y gobiernos de sus propios países, a rechazar toda demagogia chauvinista dirigida contra los pueblos hermanos, a estrechar lazos en defensa y apoyo a la revolución boliviana, avanzada hoy de la lucha común contra el imperialismo y la explotación capitalista y a fortalecer la lucha contra el ALCA y demás planes de dominación imperialista. Llamamos también a los trabajadores de Argentina, Brasil, Venezuela, Ecuador, México y toda América Latina a unir fuerzas en esta lucha.

17/01/2004

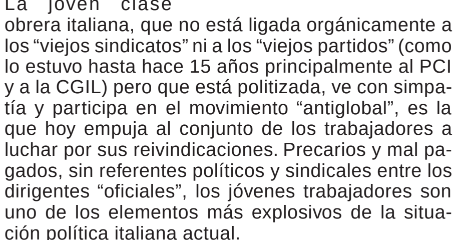
Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional (LOR-CI) de Bolivia y Clase Contra Clase (CCC) de Chile. Integrantes de la Fracción Trotskista - Estrategia Internacional

Italia

Los huelguistas sobrepasan a la burocracia

Lucas Pizzuti

Las luchas de los trabajadores del transporte en Italia cobran una nueva radicalidad. El 9 de enero los trabajadores del transporte, organizados en coordinadoras y por los llamados sindicatos de base (Cobas, Cub, RdB) y contra la voluntad de los sindicatos tradicionales (CGIL, CISL y UIL), realizaron un exitoso paro. Más allá de las reivindicaciones de los trabajadores (ver LVO 131) el gran hecho político es que por primera vez en decenios se logra una medida de fuerza nacional exitosa en un sector clave de la industria y los servicios, pasando por arriba a los burócratas sindicales. Esto pone en cuestión a la dirección del movimiento obrero de una de las principales potencias imperialistas.
Apenas hace un año y medio, Cofferatti, el ex Secretario General de la CGIL, organizaba manifestaciones de varios millones de personas y era presentado como una gran figura política. Pero lo que se vio actualmente en las movilizaciones fue la voluntad de lucha de la mayoría de la clase obrera italiana, más que el sostén al burócrata de turno. Hoy Cofferatti solamente llega a candidatearse como intendente de Bologna (lejos de transformarse en el gran referente para la “izquierda” reformista) y la CGIL está cuestionada en uno de los puntos centrales de la clase obrera italiana. No se descarta que esto pueda extenderse como una mancha de aceite.



La joven clase obrera italiana, que no está ligada orgánicamente a los “viejos sindicatos” ni a los “viejos partidos” (como lo estuvo hasta hace 15 años principalmente al PCI y a la CGIL) pero que está politizada, ve con simpatía y participa en el movimiento “antiglobal”, es la que hoy empuja al conjunto de los trabajadores a luchar por sus reivindicaciones. Precarios y mal pagados, sin referentes políticos y sindicales entre los dirigentes “oficiales”, los jóvenes trabajadores son uno de los elementos más explosivos de la situación política italiana actual.

Las “huelgas salvajes” de los trabajadores del transporte se iniciaron el 1º de diciembre y se expandieron desde Milán al resto de Italia. Después del paro del 9 se realizaron otras huelgas salvajes en Milán que duraron dos días y concluyeron con un aumento de sueldos para los transportistas de esa ciudad. Más allá de la campaña iniciada por la prensa burguesa, según las encuestas del diario *La Repubblica*, la mayoría de la población (52%) simpatiza con las medidas de los trabajadores, pese a que la centroizquierda, la centroderecha y los sindicatos las repudian. La justicia había hecho citaciones y amenazas a los transportistas milaneses en huelga pero no fueron respetadas. Los llamados “servicios mínimos” que deben ser garantizados en determinadas franjas horarias (algo que fue acordado entre las centrales sindicales y el anterior gobierno de centroizquierda), fueron violados por los trabajadores. El intendente de Milán, que amenazó con despidos masivos (las empresas de transporte en Italia son municipales), terminó por otorgar un aumento de sueldo.
No obstante este triunfo parcial (sobre todo porque es a nivel local), la coordinadora de trabajadores del transporte convocó a un nuevo paro nacional para el 30 de enero. Las direcciones sindicales oficiales han elegido el mutismo y ya no critican públicamente a los transportistas como lo hicieron el 1º de diciembre por el importante consenso con el que cuentan, y se dedican a negociar alguna concesión de las empresas de transporte, para intentar demostrar que las cosas se “ganan” en la mesa de negociaciones, mientras intentan calmar la furia de los choferes. Pero hay cosas que ya son obvias. *Il Manifesto* del 15 de enero titula “Luchando se puede” y explica en una nota de tapa que los trabajadores no son ningunos “salvajes” y se preguntan “¿a dónde va la CGIL?” (la vieja central sindical “progresista”) después de que fue sobrepasada por los trabajadores. Igualmente el reaccionario *Corriere della Sera* del 10 de enero reconoce que *“Los Cobas ya forman parte de la política nacional”* después del suceso de la huelga del 9.
Las importantes huelgas de hoy en día, tanto en Alitalia o entre los precarios telefónicos de TIM como en la educación, tienen a los dirigentes sindicales oficiales manteniendo discursos “combativos” para evitar que se repita el panorama de los transportistas. *“Nunca como ahora* -responde Nannini de la coordinadora de la huelga- *registramos una solidaridad de todas las partes”.* Fue instituido un fondo de resistencia, se multiplican las acciones de solidaridad, asociaciones de consumidores lanzan la “huelga del boleto”. *“Parecerá difícil, pero no parece que esta revuelta de base esté cercana a apagarse”* dice Francesco Picccioni en *Il Manifesto* del 21 de enero. Es que la simpatía que genera esta lucha está basada en su radicalidad, la decisión de ir hasta el final, el cuestionamiento a la burocracia sindical y en el método democrático de acción decidido en asambleas y coordinadoras.

La crisis de los sindicatos en Italia y el crecimiento del los sindicatos “de base” coincide con una crisis mayor del reformismo en el Viejo Continente y con una crecimiento de la franja de “izquierda de la centroizquierda”. Esto que en Francia se expresa electoralmente en los votos a la llamada “extrema izquierda”, en Italia se dio a través del movimiento “antiglobal” y por los sindicatos “de base”. Refundación Comunista, que se ubicaba a la izquierda de la centroizquierda, hoy está preparando la alianza con la centroizquierda del Olivo. Se acaba de crear en Berlín una corriente europea de todos los ex PC stalinistas, que se preparan para hacer alianzas con la socialdemocracia para que recuperen algunos gobiernos (como sería el caso de España e Italia). Pero en el caso italiano, los sindicatos están empezando a ser cuestionados seriamente por izquierda (en el caso de los transportes es de masas) y la juventud se ha venido politizando en los últimos años en el llamado “movimiento de los movimientos”. Si Refundación Comunista se juega mucho en su proyecto de alianza con la centroizquierda, va a haber un importante sector de trabajadores y jóvenes (particularmente entre la nueva juventud obrera) que dan luchas que pierda un referente político entre los políticos “oficiales”. Los Cobas, Cub, etc., solamente prometen ser más “consecuentes” que la burocracia sindical en sus luchas, pero no proponen una alternativa política que no sea “resistir” a los gobiernos de turno y no luchar por el poder de los trabajadores. No está descartado que si se instalan se transformen en una nueva burocracia “de izquierda” con un discurso más combativo. Ya para el paro del 30 llamaron a respetar los horarios “protegidos” por la ley antihuelgas (*Il Manifesto*, 21/1). Es a estos trabajadores y estudiantes de vanguardia, que están haciendo la experiencia con la burocracia sindical y la centroizquierda, que hay que proponerle una alternativa política, un partido de trabajadores revolucionario.

Lea

Panorama Internacional

de la economía, la política y la lucha de clases

Panorama Internacional es una revista electrónica semanal de análisis sobre los sucesos más relevantes que acontecen en el mundo. Combina notas y editoriales de los principales diarios y revistas del mundo y agencias de inteligencia imperialista, la opinión de reconocidos intelectuales y académicos y artículos de análisis marxista, ofreciendo al lector una amplia gama de información, una herramienta para analizar los importantes cambios que estamos presenciando en la arena internacional. Presentamos a continuación el resumen de algunos de los artículos más destacados de la última semana.

CRÍTICA A JOHN HOLLOWAY

• Poder y revolución

*Por **Martin Juárez (LTS – CC, México)***

Un examen crítico de las elaboraciones de John Holloway que va más allá de un comentario tradicional de su libro “Cambiar el mundo sin tomar el poder”, y remite a una discusión sobre teoría política. Esto se debe a que el libro citado, publicado en el año 2002, pretendió expresar y justificar teóricamente la práctica de un amplio sector de la izquierda que abarca desde los movimientos de desocupados en Argentina, hasta los zapatistas en México, pasando por los desobedienti italianos y un sector significativo del movimiento altermundista. Esta “nueva izquierda”, anuncia su rebelión contra el orden establecido y, de paso, contra las viejas ideologías, en las cuales incluye al marxismo.

FEMINISMO LATINOAMERICANO

• Entre la insolencia de las luchas populares y la mesura de la institucionalización

*Por **Andrea D’Atri***

A fines de la década del ’60, una nueva generación de mujeres jóvenes dio origen a los movimientos feministas en las grandes metrópolis de Estados Unidos y Europa, que se conocieron como la “segunda ola”. Influenciadas por estas experiencias y por el contacto con literatura que provenía de los países centrales, muchas latinoamericanas –fundamentalmente de clase media- iniciaron la formación de grupos de reflexión y activismo por los derechos de las mujeres. Este artículo se encuentra también disponible en la nueva sección “Colaboraciones”.

IZQUIERDA MARXISTA

• El comienzo de la Segunda Revolución Boliviana

*Por **Pierre Broué***

“La revolución latinoamericana continúa, con la que podemos considerar,la Segunda Revolución Boliviana después de la de 1952.”

IZQUIERDA MARXISTA

• Organizar la resistencia

*Por **Olivier Besancenot***

“Hay que construir sin retrasos cuadros de resistencia y de movilización unitarios, reuniendo sin exclusividades, sindicatos, asociaciones y partidos que se reivindican del mundo del trabajo. Este es el sentido de las proposiciones unitarias para la defensa del empleo, hechas por la LCR, durante el último otoño.”

Lea los siguientes artículos en la **nueva sección** de

TEORÍA CULTURA Y GÉNERO

Clase obrera o la multitud, debate entre ***Chris Harman y Michael Hardt***
Un desafío para la comunidad feminista, Por ***Laura Kamienski***
La quiebra del feminismo, Por ***Victoria Sendón***

Para leer todos los artículos ingrese a:

www.ft.org.ar

Rosa Luxemburgo

La Rosa Roja del proletariado

Bárbara Funes

Nacida el 5 de marzo de 1871, días antes de que los obreros franceses proclamaran la Comuna de París, la vida de Rosa Luxemburgo estuvo signada por la revolución, desde sus inicios en la lucha antizarista en Polonia hasta su vil asesinato en Alemania, en enero de 1919. A 85 años de su muerte la recordamos porque, más allá de las diferencias que se pueda tener con algunas de sus ideas, es un ejemplo cabal para los revolucionarios de todas las épocas.

SU JUVENTUD

Rosa Luxemburgo nació en el seno de una familia judía en Polonia, en la época en que Alemania y Rusia se disputaban ese territorio. A los 16 años, ya militaba en el Partido Revolucionario Socialista *Proletariat*. Una huelga, que concluyó con 46 obreros asesinados por la guardia zarista y la persecución política, la obligó a exiliarse en Zurich, donde concurrió a la universidad. En 1893 junto a León Jogiches fundó un nuevo partido, que comenzó a editar el periódico *La Causa Obrera*. Ella redactó un informe sobre el nuevo partido para la IIº Internacional revelando ya, a los 22 años, su gran capacidad como dirigente.

Frente a la revolución rusa de 1905, Rosa –que era la única que se interesaba por las cuestiones rusas en la IIº Internacional-, escribe numerosos artículos y pronuncia conferencias ante los obreros alemanes, mientras la burocracia del partido miraba hacia otra parte. Esto le costó una condena por incitación a la violencia y una temporada en prisión. Sin embargo, frente a la división dentro del partido ruso entre mencheviques y bolcheviques, Rosa se mantuvo equidistante. Su concepción de la *"organización como proceso"* se enfrentaba a la tesis leninista de la necesidad de un partido dirigente, organizado conforme a los principios del centralismo democrático.

En 1907, participó en la Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas, encabezada por su amiga Clara Zetkin. Por su condición de mujer, judía, extranjera y revolucionaria, los problemas la persiguieron hasta dentro de su partido. A los 27 años, replicó a los insultos de la redacción del periódico socialdemócrata *Vörwarts*, que censuraba sus artículos, reclamando que el partido llamara a la huelga general y a la insurrección.

EL AÑO DE LA REVOLUCION

En los inicios de la Primera Guerra Mundial de 1914, el bloque de diputados de la socialdemocracia alemana votó casi unánimemente los créditos de guerra. Rosa repudió esta política y fue nuevamente detenida: se le abrió juicio por incitación a la insubordinación de las tropas. Pero ella replicó que podían encarcelarla o hacer lo que quisieran porque no claudicaría jamás de sus convicciones. Su condena levantó una oleada de indignación y sus denuncias contra la guerra imperialista tuvieron cada vez más auditorio. Así fue como encontró a su aliado más fiel, Karl Liebknecht, con quien fundó la fracción *Espartaco* dentro del Partido Socialdemócrata Alemán, en enero de 1916.

Pronto se hacen sentir los ecos de la revolución rusa en Alemania. El 28 de enero de 1919 se declara la huelga general y se inicia la formación de Consejos Obreros. El proletariado mejor organizado del mundo se había lanzado a la batalla: como nunca antes estaba en juego el futuro de la revolución mundial. El 31 de enero la huelga es prohibida y se declara el estado de sitio. Comienza la represión: en marzo, Rosa y otros espartaquistas son encarcelados.

Entre el 15 y el 17 de abril se producen huelgas de masas en Berlín. En setiembre los dirigentes reformistas de la socialdemocracia deciden participar en el gobierno nacional. El 20 de octubre Liebknecht es liberado de la prisión y es recibido en Berlín por más de 20.000 trabajadores. El día 30 se producen los primeros motines de la marina de guerra, que son reprimidos y arrojan el saldo de 400 prisioneros. El 3 de noviembre, se producen nuevos motines y decenas de miles se organizan en Consejos. Los dirigentes revolucionarios hacen un llamamiento a la huelga general. En Stuttgart hay una manifestación a favor de la República Socialista. El día 5 todo Kiel está en huelga y el poder pasa a manos de los Consejos de Obreros y Soldados. El gobierno de Noske promete amnistía a cambio de que todo vuelva a la normalidad. Al día siguiente, los obreros abandonan las fábricas y toman el control de la ciudad. El 8 de noviembre las masas revolucionarias llegan a las puertas de la prisión de Breslau (Polonia) y liberan a Rosa.

La marea de la revolución se extiende a decenas de ciudades. Ebert, dirigente socialdemócrata, se comunica con el Canciller Max de Bade y le dice: *"Si el emperador no abdica, la revolución social es inevitable. Tampoco yo deseo la revolución. Para mí es como un pecado"*. Pero el Consejo de Obreros y Soldados de Munich proclama la República, destituyendo al gobierno monárquico.

El 9 de noviembre la revolución llega a Berlín. La policía abandona sus puestos y los cuarteles son abiertos a las masas. El Canciller comunica la renuncia del emperador, mientras los dirigentes de la socialdemocracia proponen a los socialdemócratas independientes la formación de un gobierno común. Max de Bade también renuncia y el socialdemócrata Ebert es nombrado Canciller.

Se proclama la República Alemana y se nombra un Consejo de Comisarios del Pueblo, mientras los espartaquistas editan el primer número del periódico *Bandera Roja*. Al día siguiente, Ebert se pone inmediatamente en contacto con el Estado Mayor para preparar la lucha contra el "bolchevismo". Del 16 al 21 de diciembre se reúne el Primer Congreso de los Consejos de Obreros y Soldados de Alemania. El programa que sostienen los espartaquistas plantea todo el poder a los Consejos de Obreros y Soldados, la disolución del Consejo de Comisarios del Pueblo presidido por Ebert, el desarme de la contrarrevolución, dotar de armamento al proletariado y un llamamiento internacional a los proletarios de todo el mundo para la formación de Consejos de Obreros y Soldados que lleve a cabo la revolución socialista mundial. Mientras tanto la burguesía trataba de reorganizar sus fuerzas armadas y contraatacaba en varias ciudades, formando "Cuerpos de Seguridad".



Rosa Luxemburgo hablando en un mitin

ASESINADA POR UN "PERRO POLICIA" SOCIALDEMOCRATA

Finalmente, el 1º de enero de 1919, nace el Partido Comunista Alemán, del cual Rosa redactó el programa. Mientras tanto es desarmado uno de los regimientos revolucionarios más importantes en Bremen. El día 4 es destituido el jefe de policía de Berlín, miembro del ala izquierda de los socialdemócratas independientes. Se suceden las manifestaciones contra esta destitución y el Partido Comunista llama a la huelga general. Los revolucionarios van ocupando todos los diarios. Se le otorgan plenos poderes a Noske para frenar el movimiento quien contesta: *"Bien. Uno de nosotros debe ser el perro policía. No temo esa responsabilidad"*. El día 11 los locales del diario *Vorwärts*, ocupados por los revolucionarios, son asaltados por las tropas.

El 15 de enero, Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht son asesinados por orden de Noske. El 16, el gobierno cierra el diario *Bandera Roja*. Días más tarde, se realiza el entierro de Liebknecht, pero el cadáver de Rosa aún no ha aparecido. Recién se lo encontrará el 31 de mayo.

De a poco, el gobierno se consolida, mientras los Consejos son despojados de su poder. Del 20 al 23 de enero se producen huelgas de protesta por el asesinato de Rosa y Liebknecht. El 3 de marzo se declara la huelga general en Berlín; pero, finalmente, el gobierno declara el estado de sitio que continuará hasta fines de ese año.

A lo largo de 1919 se suceden las luchas y las huelgas, cada vez enfrentadas a un ambiente mayor de represión y persecución por parte del gobierno y las tropas de Noske. La revolución ha sido derrotada, pero no ha muerto.

Luxemburgo y Liebknecht fueron los dirigentes más conocidos. Junto a ellos cayeron en las calles miles de obreros revolucionarios: otros inauguraron los primeros campos de concentración. Dicen que todavía hay una pintada en los muros de los barrios obreros alemanes: *¡Trotzalledem!* (¡Adelante a pesar de todo!), frase que pronunció Liebknecht al enterarse de las amenazas de muerte que pendían sobre ellos.

No han muerto en vano. Las lecciones de la revolución alemana y sus protagonistas contribuirán a la emancipación del proletariado mundial. Tal como decía Rosa, un camino de derrotas pero cuyas lecciones conducirán a la victoria final.

Casa cultural "Obreros Sin Patrón"- Quilmes

Ciclo de Charlas

"La historia revolucionaria de una clase revolucionaria"

El sábado 10/1 comenzó en Quilmes, el ciclo de charlas sobre historia del movimiento obrero en Argentina, ciclo que, como dice en el volante de invitación que repartimos en las principales concentraciones obreras de la zona, intentará abarcar *"la historia revolucionaria de una clase revolucionaria"* desde sus orígenes hasta nuestros días. Debido al interés que despertó, decidimos hacer la primera charla a la mañana y a la tarde como para que nadie se quede afuera por problemas de horario.
Afortunadamente nuestras expectativas se vieron superadas por la importante asistencia de trabajadores de distintos gremios (ferroviarios, UTA, docentes) que participaron de las discusiones sobre los duros comienzos de la clase obrera argentina y las principales corrientes que la influyeron en esa época (socialistas, anarquistas, sindicalistas). En ese sentido fueron valiosos los aportes de varios compañeros, rompiendo el mito sobre que la historia de la clase obrera argentina comienza con el peronismo. Al contrario, a lo largo de la charla pudimos avanzar en los elementos más revolucionarios de un movimiento con fuertes rasgos internacionalistas que nació confrontando al estado y la patronal, al mismo tiempo que discutimos las limitaciones de las corrientes que lo dirigieron. El éxito de esta primera charla se expresó en la presencia de varios compañeros activistas o delegados antiburocráticos de sus gremios y la seriedad con que se tomó el estudio de los materiales previos y las discusiones que se dieron, algunos incluso, propusieron invitar para las siguientes (ver agenda) a sus compañeros de trabajo.

PARA agendar — V. BALLESTER —

"El Cielo por Asalto"

Lacroze 486 (Villa Ballester)
e-mail: elcieloporasalto@argentina.com
Tel. 4767-3756

CURSO DE FOTOGRAFÍA
lunes a las 19.30 hs.
CURSO DE PERIODISMO
viernes a las 19.30.

Villa Ballester

Queremos comentarles algunas de las actividades que estamos llevando adelante en la casa cultural "El cielo por asalto". Recientemente terminamos un curso sobre economía marxista que dio un compañero del Instituto Karl Marx, tomando como base el folleto que editarán. Lo más rico del curso no fue sólo lo interesante de la temática, sino también que en el mismo participaron trabajadores de diferentes fábricas y estructuras de la zona, por lo que cada discusión o ejemplo se hacía carne en las experiencias propias de los compañeros.
Este mes comenzó el curso de fotografía dictado por un fotógrafo de trayectoria que realiza una técnica muy particular de fotomontaje y oxidación. En las primeras dos clases vimos cuestiones técnicas básicas: origen de la fotografía, la cámara, sus componentes, objetivos, velocidades y diafragmas. También se da un curso de periodismo. Nuestra primer "práctica" fue la cobertura de la marcha del 20 de diciembre.
Los primeros días de enero, ante el escándalo de las coimas de la "Ley Banelco" realizamos una charla debate y llegamos a la conclusión de la necesidad de organizarnos en la zona para iniciar una campaña por la anulación de la nefasta ley.
Desde que abrimos las puertas de la casa cultural "El cielo por asalto", tuvimos grandes satisfacciones. La biblioteca, los cursos y las campañas que hacemos en común con quienes se acercan a la casa nos confirman que este es un proyecto por el cual vale la pena apostar, para desarrollar una ideología de clase, romper las cadenas que atan la cultura, desarrollar libremente el arte, las iniciativas... y que sea una herramienta para desatar la fuerza de liberación de la clase obrera para poner en pie una nueva sociedad, que libere completamente el pensamiento y expresión del hombre.
La semana que viene realizaremos una nueva charla, en la que participarán compañeros del Instituto Karl Marx para profundizar más sobre el espíritu de la ley de Reforma laboral y debatir una salida a la crisis. Para analizar si es posible repartir las horas de trabajo con los trabajadores desocupados y así trabajar menos tiempo y aumentar el empleo. Demostrar que además se pueden reducir las horas de trabajo y ganar un salario digno. Definir allí las medidas concretas para empezar a movilizarnos por su anulación. Estamos haciendo un llamado a las organizaciones sociales y de izquierda, trabajadores y estudiantes de la zona, para poner en pie una comisión en zona norte que pelee en común por esta perspectiva.

NUEVAS CASAS

Jujuy

En las próximas semanas se estará abriendo una nueva casa en la provincia de Jujuy. En esta entrevista, Demián Paredes, dirigente de la juventud del PTS-Jujuy nos cuenta sobre el proyecto.

- ¿Cuáles serán las características de la Casa a abrir? ¿En qué contexto político-social se da?
- Jujuy no escapa a la tónica más general del país: expectativas de cambios con el gobierno de Kirchner, junto a algunas luchas reivindicativas (acá con movilizaciones de desocupados) y un profundo malestar en los trabajadores estatales. Junto a eso, tenemos que ver que la juventud padece crudamente la desocupación, sin vistas de un futuro mejor; y los que estudiamos (en la universidad, los terciarios y secundarios) vivimos una lenta decadencia de nuestra educación por el "ahogo presupuestario". En síntesis, estamos inmersos en esta gran crisis posdevaluación de Duhalde, Kirchner y Fellner.
El tema es que Jujuy tiene una gran tradición de lucha (como por ejemplo los piquetes del '97 que hicieron correr por todo el país la demanda de "¡Trabajo para todos!") que tras tantos años de lucha y caída de gobernadores hoy no ha dado buenos resultados en lo que hace a las condiciones de vida de los trabajadores y el pueblo. Ni tampoco ha cristalizado en nuevas instituciones, dirigentes, y nuevas prácticas para los trabajadores y la juventud: más bien todo se redujo a una política de adaptación a los gobiernos y al asistencialismo por parte de la CTA, CCC y grupos menores.
Parte del objetivo de nuestra Casa es poder confluir sobre todo con los obreros avanzados, activistas que en estos años estuvieron dando todo de sí, y que hoy estén dispuestos a discutir, sacar conclusiones y organizarse para continuar la pelea. Hoy, tras tanta lucha y movilización, los sindicatos y organizaciones obreras finalmente están vaciados de democracia, solidaridad y participación real de los trabajadores. Queremos confluir con decenas y decenas de trabajadores y jóvenes. Desde ya que la juventud estudiantil tiene planteado jugar un rol importantísimo en la Casa, desplegando toda su iniciativa para poner en pie todo tipo de actividades culturales y políticas.

- ¿Hay iniciativas en Jujuy parecidas? ¿Esta propuesta entusiasma a la gente?
- No, no las hay. La verdad que una de las corrientes políticas más importantes de la provincia, el PCR -que orienta el movimiento de desocupados CCC-, junto con Santillán, estuvieron hablando de "argentinazo" por 10 años... Sin embargo ni a los trabajadores, ni a la juventud, ni a la gente en general le han quedado ideas claras qué es precisamente ese "argentinazo": más bien suena a 'estallido' o 'quilombo'. Las ideas del socialismo, del comunismo, de la organización y lucha por una sociedad nueva, más justa, no están firmemente implantadas siquiera en un pequeño sector de Jujuy. Nosotros en esta Casa, a poner en común con varios sectores obreros y juveniles, realizaremos todo tipo de actividades que apunten a recrear al marxismo, como visión crítica de la sociedad y programa político, de lucha, para la clase obrera. Sabemos, ya te dije, que estas ideas aún no son populares. Al menos empezaremos a trabajar para que se hagan más conocidas. Pondremos en pie una gran "Biblioteca Obrera" para que todo aquel que quiera y esté interesado en las ideas del marxismo, en las experiencias de la clase obrera pueda tener acceso a las mismas. Junto a esto, todo tipo de actividades como talleres de lectura y discusión, charlas y proyecciones de videos acercarán a los trabajadores y la juventud al debate de qué hacer.
Hay decenas y decenas de trabajadores, estudiantes y docentes que ya estamos reuniendo los recursos para poner en pie la "Casa de los Trabajadores y la Juventud" en la ciudad de San Salvador. Realmente son muchos los interesados -y entusiasmados- con abrirla lo más pronto posible. Creemos que el mes de febrero ya haremos la inauguración.

- Contanos quienes integran este proyecto de Casa.
- En la provincia trabajamos con compañeros estudiantes, pero también con decenas de docentes (universitarios y terciarios) que están muy entusiasmados con poder abrir un lugar que signifique poder trabajar de manera independiente, investigar y realizar todo tipo de actividades junto a los estudiantes para generar nuevos pensamientos críticos y ponerlos a disposición. Es muy auspicioso el entusiasmo y los proyectos que ya se están proponiendo. A la vez, numerosos sectores obreros apoyan -y participarán en- esta iniciativa: del SEOM, de ATE; No Docentes, etc. Junto a esto, varios artistas reconocidos en la provincia ya nos han dado su compromiso para traer sus obras y realizar más actividades. Desde ya que las compañeras tendrán su espacio para debatir los problemas de género y clase. Creemos que una vez abierta la Casa, ésta se transformará rápidamente en un referente político-cultural para todos en la provincia.

Próximamente
Nueva Casa en San Telmo - Capital Federal
Chacabuco 1370

PARA agendar — QUILMES —



CICLO DE CHARLAS

"LA HISTORIA REVOLUCIONARIA DE UNA CLASE REVOLUCIONARIA"
Los Orígenes - Segunda charla. **Sábado 24/1 - 17.30 hs**
Sábado 14/2: "El Movimiento Obrero en la Década Infame" - Primera parte (horarios a confirmar)

ADEMAS...

Taller sobre Manifiesto Comunista: Jueves- 17 hs.
Taller de radio/fanzines - Clínica de batería (horarios a confirmar)
Biblioteca del Instituto Karl Marx: Lunes a Viernes de 16 a 20 hs.

Andrés Baranda 1060 - Quilmes Oeste - TE: 4253-3806
e-mail: osinpat@yahoo.com.ar

PARA agendar — LA PLATA —





CICLO DE CINE

Estrenos del 2003 de grandes directores que pasaron muy fugazmente por las pantallas platenses. Los **jueves a las 20hs**.
22/01 - La flor del mal. Claude Chabrol. Francia. 2002.
29/01 - Abajo el telón. Tim Robbins. Estados Unidos. 1999. En pantalla gigante.



CURSOS

Teoría del Estado en Karl Marx Empieza el **jueves 5/2** a las 19 hs.

Introducción a la economía marxista. Empieza el **martes 3/2** a las 19 hs.

TALLER DE LECTURA Y DISCUSIÓN

Feminismo y Postmodernismo: el pensamiento de Judith Butler

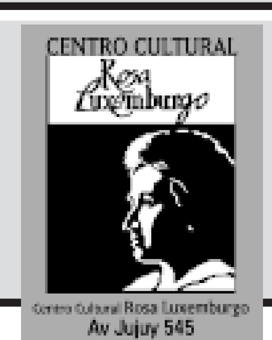
Sábados 14, 21, 28 de febrero y 6 de marzo - 17:00 hs.

TALLERES Y CHARLAS:

Historia del Movimiento Obrero Argentino. Períodos que abarcarán: 1870-1910, 1910-1930, 1930-1943, 1943-1976, 1976 a la actualidad. **Comienzan en febrero**, materiales disponibles en nuestra biblioteca, abierta la inscripción (arancel solidario).

TALLERES CULTURALES:

Iniciacion a la Pintura,teoria y práctica, p/niños (materiales gratuitos); Confección de títeres p/niños (materiales gratuitos); Teatro (niños y adultos); Juegos de teatro para adolescentes; Danzas tipicas Bolivianas (niños y adultos); Folklore (niños y adultos); Guitarra (diferentes niveles y tecnicas); Bajo; Siku (se provee de instrumento); Quena (se provee de instrumento); Charancho (se provee de instrumento); Canto; Tai - Chi - Chuan; Yoga (en marzo). **Comienzan la primer semana de febrero**, abierta la iscripcion!!



Campamento del Movimiento Juvenil No Pasarán

Organización, debate y diversión

Entrevistamos a Magalí, integrante del Centro de Estudiantes de la Técnica N° 1 de La Matanza y militante de No Pasarán.

¿Contanos sobre el campamento, quiénes participaron?
Del 9 al 15 de enero hicimos el campamento en Villa Elisa. Un centenar de jóvenes de diferentes zonas, poblamos el lugar para debatir sobre los pasos a seguir de nuestro movimiento. Vinieron los compañeros del Centro de Estudiantes de la Técnica 1 de Matanza, jóvenes desocupados de la UTD, del Centro de Estudiantes del Alemania de Ballester, del Centro de Estudiantes del Pueyrredón de Capital, secundarios de Berazategui y Morón, jóvenes de diferentes fabricas y las agrupaciones juveniles Contra Poder de Wilde y Rompiendo Cadenas de.Pacheco. Compañeros secundarios de Mendoza que hicieron más de 1200 km para hacerse presentes.

¿Cumplió sus expectativas?
En un 100%. Los jóvenes tomamos en nuestras manos la organización, la diversión y el debate. Formamos varias comisiones (de limpieza y cocina) votadas en asambleas generales, la diversión y las actividades recreativas explotaban por todos los rincones, con los duelos de ajedrez, truco y dominó, las luchas en el agua, y los partidos de fútbol.
Fue una semana riquísima en diversión pero también de debates e intercambios de experiencias políticas.

¿Qué charlas realizaron?
Hicimos tres charlas-debates, la primera con Jorge Sanmartino, director del Instituto Karl Marx, donde debatimos el "Manifiesto Comunista", las divisiones de clases entre explotados y explotadores y la lucha por una nueva sociedad, el comunismo. La segunda, a cargo de Christian Castillo, sobre "El Che Guevara y la Revolución", quien resaltó los aspectos más revolucionarios del Che expresados en su frase *"revolución socialista o caricatura de revolución"*, abandonada por muchas agrupaciones que dicen levantar sus banderas. Y la última con Facundo Aguirre sobre " El Estado y la Revolución".
También hicimos una asamblea de nuestro movimiento, con un balance de todo el 2003, en el que estuvimos al frente de las movilizaciones en Argentina contra la invasión imperialista a Irak, tomando los Mac Donalds y en la primera línea en las vallas junto a las obreras de Brukman enfrentando el desalojo. Culminando con una intensa lucha porque los colegios sean nuestros, impulsando Centros de Estudiantes, talleres, luchando contra el autoritarismo y movilizándonos por las becas y el boleto estudiantil.

Después de este balance ¿qué reflexión nos dejás?
Nuestro movimiento, que nació inspirado en la rebelión del 19 y 20 para defender todas sus conquistas, enfrentando los desalojos a asambleas y fábricas ocupadas, se plantea una nueva etapa. Sabemos que la situación no es la misma al 19 y 20, que el gobierno de Kirchner viene a intentar engañarnos cambiando algo para que nada cambie, manteniendo los privilegios de los capitalistas. Por lo tanto nos propusimos dar un giro. Desde No Pasaran nos proponemos como un movimiento, anticapitalista, antiimperialista y clasista, impulsar grandes agrupaciones para unir y organizar a la juventud y luchar por el futuro que nos niegan día a día, conquistando una gran red de alcance nacional que se pueda ligar a otras agrupaciones juveniles que luchan contra el sistema capitalista e impulsando frentes únicos con los jóvenes de los movimientos desocupados.

¿Qué conclusiones sacaron del campamento?
El ultimo día hicimos la última asamblea, enormemente emotiva, se acercaba el momento de partir aunque nadie lo quería, en ella sacamos las principales conclusiones, aprobamos el giro de nuestro movimiento para este año, que consiste en una gran campaña contra el ALCA, impulsar las Casas de cultura y política marxista, organizar una movida de fiestas en todas las zonas, escribir el manifiesto de nuestra agrupación, organizar un nuevo campamento para las vacaciones de invierno en Neuquén y desde ya prepararnos desde ahora para cuando empiecen las clases para continuar nuestra lucha porque los colegios sean nuestros.
Además varios compañeros plantearon la necesidad y las ganas de iniciarse en la militancia revolucionaria y la lucha por el socialismo, lo cual fue importantísimo. Terminamos la ultima noche a todo trapo con una fiesta y un enorme fogón y guitarreada que dejó las huellas de nuestro paso por Villa Elisa.

El campamento en Córdoba

Del viernes 16 al 18 de enero, realizamos en la localidad serrana de Icho Cruz, un campamento juvenil. Además de actividades sociales y recreativas se dio una charla-presentación del Folleto de Economía Marxista del Instituto Karl Marx.
La charla comenzó planteando la necesidad de que la juventud se interese por las ideas del marxismo, por la historia de la clase obrera. Se debatió contra la cultura del individualismo que existe en la juventud producto de los valores reinantes en la sociedad capitalista, para luego pasar a la introducción del curso. Allí se explicaron una serie de conceptos y categorías como mercancía, valor de uso, valor de cambio, capital, trabajo y plusvalía, entre otros para comenzar a entender cómo y a través de qué mecanismos nos explotan los capitalistas, tratando de mostrar permanentemente la existencia de clases antagónicas y la lucha de clases que de ella emana.
El campamento fue para nosotros muy positivo, además de reafirmar que no existe un muro entre lo social y la política, muestra la vigencia de la ciencia marxista y cómo ésta se revela más que interesante para los jóvenes que buscan una crítica a esta sociedad. En febrero profundizaremos el estudio en un curso, al que se sumarán más compañeros. También, a comienzos de ese mes, se realizará una charla abordando la problemática de la mujer.

Opiniones

¿Que les pareció el campamento?

Darío, estudiante secundario de la agrupación Contra Poder (Wilde) en el NO Pasaran
Muy copado por el hecho de que la juventud tenga un espacio para discutir sobre la realidad demostrando que los jóvenes nos podemos divertir sin dejar de lado la política
Las charlas fueron muy productivas, nos ayudaron a avanzar políticamente en temas muy comunes a los jóvenes como el Che Guevara , que en común se toma como algo marketinero utópico, sacándole los verdaderos valores revolucionarios que el Che quería para la juventud.
Mi conclusión es que la única forma de derrotar a los que piensan que la juventud está para tomar una birra en la esquina y nada más, es mediante la lucha organizada de obreros y estudiantes para enfrentar a esta sociedad, porque el capitalismo no nos va a regalar nada y todo lo que consigamos va a ser producto de la lucha. Hay que organizarse para la construcción de un partido revolucionario de los trabajadores que pueda lograr la unidad del movimiento obrero.

Adrián del Centro de Estudiantes del colegio Pueyrredón de Capital
Me pareció una actividad muy buena donde pude compartir muchas experiencias con otros chicos, aparte de tener la oportunidad de tener unas vacaciones. Le saqué el jugo en lo personal y lo político. Pude aprender mucho hablando con mis compañeros ya sea en la carpa, en un partido de fútbol o cocinando. Las charlas fueron muy buenas, pude sacarme todas las dudas. Es una experiencia que me gustaría volver a vivir.

PARA
agendar
-LOMAS DE ZAMORA-

CASA DE LA CULTURA SOCIALISTA
"El Manifiesto"
un lugar para los trabajadores y la juventud

TALLERES SEMANALES:

Malabares: Lunes - 18hs.

Literatura: Martes - 18hs. Lectura de textos "necesarios", crítica y análisis. Técnicas de escritura.

Guitarra: Jueves - 18hs.

Radio: Jueves - 19hs. Otra forma de producción artística dentro de un medio histórico en la comunicación.

Teatro: en preparación para Marzo. Informes e inscripción en El Manifiesto.

Plástica y tallado de madera: en Marzo.

ACTIVIDADES:

CICLOS DE CINE: TODOS LOS VIERNES A LAS 20:30HS.

Ciclo "Ken Loach": En la actualidad, dentro del panorama europeo, las películas de Ken Loach se han erigido en uno de los estandartes de este discurso cinematográfico de carácter marcadamente social que pretende denunciar la manera en que la economía liberal afecta a personas pertenecientes a la clase trabajadora.

PROYECCIONES:

- 16/01: Mi nombre es Joe
- 23/01: Riff-Raff
- 30/01: Tierra y Libertad

... y todos los viernes de febrero (consultar programa en El Manifiesto)

Bar cultural: Todos los sábados a la noche con número artísticos en vivo.

Recitales: el sábado 17 la casa organizó el segundo recital en El Manifiesto. Este espacio permitió a varias bandas punks poder difundir su música en una zona donde casi no existen lugares para que puedan tocar. Decenas de jóvenes se hicieron presente para ver a las bandas y pasar un buen rato escuchando música contestaria a este sistema. A mediados de febrero estaremos realizando el tercer recital.

CURSOS EN FEBRERO:

Historia del **Movimiento obrero argentino**. Ciclo de charlas donde se estudiará la historia de la lucha de los trabajadores desde sus orígenes hasta la actualidad. Primera charla Martes 17 de febrero 18.30hs.

"Explotación, trabajo y emancipación social" inicio segunda semana de febrero.

Atentado del 20/12 en la Plaza de Mayo

EL ESTADO ES EL RESPONSABLE

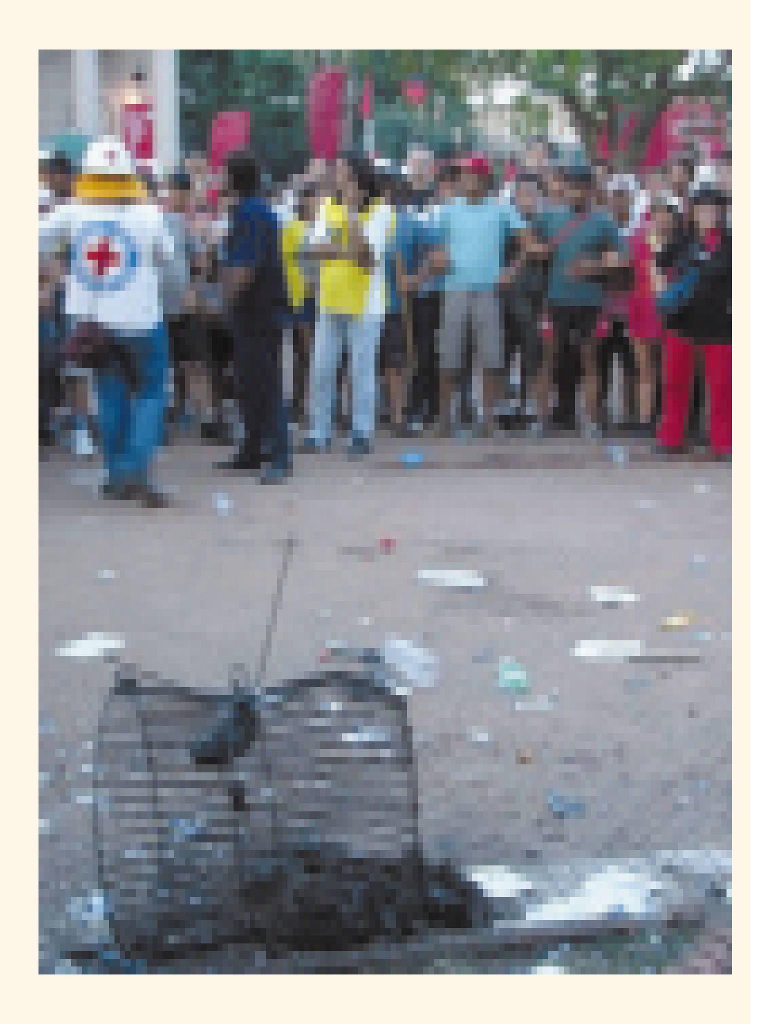
Guillo Pistonesi

Al cierre de esta edición comenzaba en Buenos Aires una importante marcha unitaria por el esclarecimiento y el castigo a los responsables materiales e intelectuales del atentado en la Plaza del 20 de diciembre, el desprocesamiento de todos los luchadores y la anulación total de la reforma laboral de la Banelco.

Esta es una respuesta más a la impunidad con la que se está cubriendo a aquél acto criminal que costó más de 20 heridos entre los que nos manifestábamos aquel día en la Plaza contra la política del gobierno de Kirchner. De la causa judicial ya surgió que Fabricaciones Militares es el único organismo habilitado para producir la pólvora que fue utilizada para intentar –infructuosamente– desarmar el acto unitario en el aniversario del derrocamiento de De la Rúa. Todo aquel organismo estatal o privado que adquiere dicho material debe inscribirse en un registro oficial dependiente del Ministerio de Defensa. A partir de esta novedad, la causa virtualmente se paralizó. Las filmaciones de la policía y el gobierno de la Ciudad (poseen cámaras fijas que toman imágenes de la Plaza durante las 24 horas, los 365 días del año), los informes de la Side, etc. no han aparecido aún. El juez menemista Oyarbide rechazó una presentación unitaria de todas las organizaciones convocantes al acto del 20/12 para constituirnos en querellantes de la causa como "*parte damnificada*". Llamamos a la reflexión a corrientes como el Partido Obrero que vienen vacilando en constituir una verdadera comisión investigadora independiente a partir de su febril consideración de que todo lo que no dirige la denominada *Asamblea Nacional de Trabajadores* –ANT–, "*no existe*". El atentado en la Plaza deja un muy peligroso precedente para las luchas por venir, ya que se trata de una «nueva metodología» del terror que se combina con las represiones "legales" que hemos estado sufriendo en los últimos años. Sus responsables materiales y políticos deben terminar en la cárcel. Hay que terminar con la impunidad que encubre todas las acciones represivas contra los luchadores. Un boicot al funcionamiento de la Comisión Investigadora Independiente –un organismo inédito en la historia del movimiento obrero argentino– se constituye en una confianza política en que la "Justicia" y el gobierno investigarán en serio, caiga quien caiga.

LA RESPONSABILIDAD DEL GOBIERNO DE K. Y LOS GOBERNADORES "MENEMISTAS"

Como ya hemos denunciado desde estas páginas, dicho atentado se inscribió en la intensa campaña previa del gobierno de Kirchner contra los piqueteros y la izquierda: algunos materializaron este discurso con un explosivo. El domingo 25 de enero fue publicada en Página/12 una importante solicitada con cientos de firmas nacionales e internacionales marcando este punto y convocando a la marcha del 26. Mientras el gobierno nacional habla en contra de "*criminalizar la protesta social*", en provincias como Neuquén, Jujuy o Salta, los gobiernos provinciales siguen reprimiendo "legalmente" a los que luchan. Estos son ensayos para ver hasta dónde pueden avanzar en cambiar la relación de fuerzas que se impuso desde el 19 y 20 de diciembre de 2001, y dejar debilitadas a los luchadores y sus organizaciones para nuevas batallas, como la anulación total de la reforma laboral y toda legislación antiobrera, la lucha contra la desocupación y el salario, la pelea para romper con el FMI y el guerrerista Bush y la defensa de conquistas como Zanon y el resto de las fábricas ocupadas por sus trabajadores.



ATENTADO 20/12:
NO A LA IMPUNIDAD

LUNES 26 DE ENERO - 17.00 HS
TODOS A LA MARCHA DE CONGRESO A PLAZA DE MAYO

Facsímil de la solicitada publicada en el diario Página/12 el domingo 25 de enero